

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 26 augustus 2021 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van orthodontische behandelingen.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak bijzondere tandheelkundige hulp omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een vergoeding op grond van de basisverzekering. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker is een meerderjarige verzekerde die een fietsongeval heeft gehad waarbij zijn onderkaak gebroken is. Door de naderhand uitgevoerde kaakoperatie is de stand van zijn ondergebit veranderd waardoor de bijt- en kauwfunctie aangedaan is. De stand behoeft correctie die middels orthodontische behandeling verholpen kan worden. Verzoeker heeft derhalve vergoeding van orthodontische behandeling aan verweerder gevraagd. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat verzoeker geen verzekeringstechnische indicatie tot vergoeding van orthodontische hulp heeft.

Juridisch kader

Orthodontische zorg maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan alleen anders zijn als er sprake is van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij mededagnostiek of medebehandeling van een andere discipline dan de tandheelkundige noodzakelijk is¹. Dit betekent dat het moet gaan om schisis of een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Het gaat hier niet om de medisch-tandheelkundige indicatie tot de gevraagde orthodontische behandeling, maar om de vraag of de betreffende behandeling valt onder de te verzekeren prestatie krachtens de zorgverzekering.

¹ Artikel 2.7, derde lid, van het Besluit zorgverzekering

Orthodontische behandeling valt niet onder de basisverzekering, tenzij er sprake is van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, zoals schisis, waardoor een indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp bestaat. Daarnaast is medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk. Uit de medisch-tandheelkundige informatie in het dossier blijkt niet dat in het geval van verzoeker sprake is van een aandoening die in ernst vergelijkbaar met schisis is.

Verweerder heeft de aanvraag terecht en op juist gemotiveerd afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende: Verweerder heeft de aanvraag terecht afgewezen.