



Zorginstituut Nederland

29 DEC 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014165355

Datum 23 december 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014150569

Onze referentie
2014165355

Uw referentie
G47 201302847

Uw brief van
24 november 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 24 november 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van parodontale behandeling in het kader van de bijzondere tandheelkundige hulp.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster wenst vergoeding van parodontale behandeling in het kader van de bijzondere tandheelkundige hulp. De behandelend tandarts, die de procedure voert, verklaart dat de verzekerde bekend is met epilepsie en daarvoor 'difantoine-achtige preparaten' gebruikt. Blijkens het medicatie overzicht gaat het om Diphantoine-Z.

Tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Blijkens artikel 2.7 lid 1, aanhef en sub b moet het daarbij gaan om een niet tandheelkundige aandoening, en de verzekerde zonder de bijzondere tandheelkundige hulp geen tandheelkundige functie kan behouden, gelijkwaardig aan die welke zij zou hebben gehad als deze aandoening zich niet had voorgedaan.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
23 december 2014

Onze referentie
2014165355

Diphantoïne-Z geeft soms, vooral bij kinderen, verdikking van het tandvlees. Uit het dossier is niet gebleken dat hiervan in casu sprake is. De adviserend tandarts heeft op zijn spreekuur vastgesteld dat het parodontium van verzoekster geen bijzonderheden vertoont. Er is geen aanleiding voor aanname van de noodzaak tot extra tandheelkundige behandeling bij verzoekster in vergelijking tot een verzekerde met een vergelijkbare orale conditie, maar zonder de indicatie epilepsie. Verzoekster geen indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundige adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (CZ Zorg-op-maatpolis) is de aanspraak voor mondzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzoeker geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,