



201503182
Zorginstituut Nederland

30 JUNI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016082335

Datum 29 juni 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016071676

Onze referentie
2016082335

Uw referentie
G47 201503182

Uw brief van
1 juni 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van in-vitro fertilisatie en intra-cytoplasmatische sperma injectie, uitgevoerd te Izmir (Turkije). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor in-vitro fertilisatie (IVF) en intra-cytoplasmatische sperma injectie (ICSI), uitgevoerd in Turkije (2014 – 2015). Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat de geboden zorg bij verzoekster niet doelmatig en doeltreffend werd geacht / verzoekster niet redelijkerwijs was aangewezen op IVF, er was geen (medische) indicatie.

Verzoekster werd in Nederland (april 2014) onderzocht vanwege primaire subfertiliteit. Behandelend gynaecoloog vond geen indicatie voor IVF, omdat de kans op zwangerschap te gering werd geacht. Verzoekster en haar partner bezochten inmiddels een IVF-kliniek in Turkije waar in augustus 2014 met stimulatie en ICSI procedure geen bevruchting optrad. Bij de 2^{de} IVF/ICSI poging in januari 2015 werd verzoekster wel zwanger.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 juni 2016

Onze referentie
2016082335

Op grond van uitgevoerd onderzoek en geldende richtlijnen is behandelend gynaecoloog in Nederland tot het oordeel gekomen dat de kans op een zwangerschap bij verzoekster onvoldoende kansrijk was om in aanmerking te komen voor IVF/ICSI. Het is dan ook voorstelbaar dat verweerder tot het oordeel komt dat er geen indicatie voor IVF/ICSI was.

Op basis van het dossier blijkt niet dat verzoekster redelijkerwijs was aangewezen op de gevraagde zorg. Dat achteraf toch een zwangerschap mogelijk bleek doet daar niet aan af.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 18 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op in-vitrofertilisatie en overige fertiliteitsbevorderende behandelingen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoekster geen indicatie had voor de uitgevoerde behandelingen, en daarmee niet in aanmerking komt voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,