

10 APR. 2017



201700087
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2017016737

Datum 7 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55
Contactpersoon

Zaaknummer
2017014958
Onze referentie
2017016737

Uw referentie
G47 201700087

Uw brief van
29 maart 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 29 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van zes implantaten in de bovenkaak ten behoeve van een overkappingsprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 18, zesde lid, van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor mondzorg in bijzondere situaties, ongeacht leeftijd omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om een aanvraag voor een implantaatgedragen gebitsprothese in de bovenkaak. Zo'n voorziening wordt alleen vanuit de basisverzekering vergoed als er een indicatie aanwezig is tot bijzondere tandheelkundige hulp, en –meer in het bijzonder– er sprake is van een ernstig geslonken tandeloze kaak.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Uit de aanvraag van de behandelend tandarts van verzoeker blijkt niet dat sprake is van een ernstig geslonken tandeloze kaak.

Datum
7 april 2017

Onze referentie
2017016737

Verzoeker is op het spreekuur van de adviserend tandarts van verweerder verschenen. De adviserend tandarts heeft vastgesteld dat inderdaad geen sprake is van een ernstig geslonken tandeloze kaak.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft de zorgverzekeraar deze aanvraag dan ook terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland de aanvraag van verzoeker af te wijzen.

Hoogachtend,