

10 FEB. 2017



201601820
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

2017006490

Datum 9 februari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017005706

Onze referentie
2017006490

Uw referentie
G47 201601820

Uw brief van
2 februari 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 2 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tandheelkundige behandelingen, bestaande uit het aanbrengen van een implantaat door de kaakchirurg.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In het artikel Tandheelkunde op de pagina's 39 en 40 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekeringen (2015 en 2016) is de aanspraak voor tandheelkundige zorg en bijzondere tandheelkundige hulp omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft tweemaal een aanvraag ingediend voor het aanbrengen van een implantaat. De eerste aanvraag dateert van juni 2015. Behandeling heeft plaatsgevonden in februari 2016. De tweede aanvraag is achteraf, op 17 maart 2016 gedaan. Beide aanvragen zijn afgewezen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Ten tijde van de eerste aanvraag en de behandeling was verzoeker minderjarig. De aanvraag betreft een solitair implantaat te plaatsen in de linkeronderkaak ter vervanging van een niet aangelegde kleine kies.

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
2017006490

Verzekerden tot 18 jaar hebben aanspraak op een implantaat en kroon ter vervanging van een niet aangelegde fronttand. In casu gaat het niet om een fronttand, maar om een kies.

Voor het overige kunnen implantaten slechts vallen onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet, wanneer er een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. De afwezigheid van één kleine kies levert niet zo'n indicatie op.

Er is hier dus geen mogelijkheid om de plaatsing van het implantaat te laten vallen onder de zorgverzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,