



201601689
Zorginstituut Nederland

26 JAN. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

0530.2017002699

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

Datum 25 januari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017000457

Onze referentie
2017002699

Uw referentie
G47 201601689

Uw brief van
3 januari 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 3 januari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de aanspraak op een tandheelkundige behandeling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om een minderjarige verzekerde bij wie de twee kleine snijtanden in de bovenkaak niet zijn aangelegd. De diastemen zijn gesloten door de hoektanden te verplaatsen naar de plek waar de kleine snijtanden behoren te zitten. De behandelend tandarts vraagt namens de minderjarige verzekerde vier facings aan. Op welke elementen deze, naast de beide verplaatste hoektanden, moeten worden geplaatst is niet duidelijk.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 januari 2017

Onze referentie
2017002699

Het ontbreken van twee kleine snijtanden levert geen indicatie op tot bijzondere tandheelkundige hulp. Vergoeding van het gevraagde is daarom niet mogelijk uit de basisverzekering.

Overigens hebben minderjarige verzekerden niet alleen recht op vergoeding bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Er kan ook aanspraak worden gemaakt op tandvervangende hulp met niet plastische materialen (zoals facings), als het de vervanging betreft van niet aangelegde blijvende snijtanden. In casu zijn weliswaar twee blijvende snijtanden niet aangelegd, maar het gaat hier niet om vervanging van een niet aangelegd gebitselement. Het gaat hier om aanpassing van de vorm van een wel aangelegd element. Langs deze weg kan dus ook geen aanspraak op de gevraagde behandeling worden geconstrueerd.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,