



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016139386

Datum 6 januari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016137093

Onze referentie
2016139386

Uw referentie
G47 201601982

Uw brief van
12 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een endoscopische voorhoofdslift en wenkbrauwlift.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de Zorg-op-maatpolis is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker is in het verleden behandeld voor een hersen-schwannoom als gevolg waarvan vermoeidheids- en uitputtingsklachten zijn ontstaan. Volgens de behandelend plastisch chirurg van verzoeker worden deze klachten mogelijk veroorzaakt door de moeite die hij ervaart bij het openhouden van de ogen. Zo heeft verzekerde last van een gevoelloze linker gezichtshelft en afhanginge oogleden en wenkbrauwen. Door verzoeker wordt aangevoerd dat het criterium 'aantoonbare lichamelijke functiestoornis' ruim dient te worden uitgelegd en niet beperkt is tot een ernstige gezichtsveldbeperking.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
6 januari 20177

Onze referentie
2016139386

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor een behandeling van plastisch-chirurgische aard. Zo voldoet verzoeker niet aan het gestelde criterium van een lidspleet van 7 millimeter of minder.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van een wenkbrauwlift staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012" (hierna: werkwijzer).¹

Wenkbrauwliften zijn niet uitgesloten van vergoeding. Er is vergoeding mogelijk bij

- *een verminking:*

Dit komt zelden voor. Een voorbeeld waarbij er een aanzienlijke asymmetrie kan optreden, is een uitval van de frontale tak van de n. facialis.

- *een aantoonbare lichamelijke functiestoornis:*

indien de wenkbrauw zich onder het niveau van de orbita rand bevindt en er bestaat een gezichtsveldbeperking. Van een gezichtsveldbeperking is sprake bij een verticale lidspleet afmeting van 7 mm of minder. Dit komt overeen met de situatie dat de onderrand van het bovenooglid of de overhangende huidplooi 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager t.g.v. laagstand van de wenkbrauw of dat de wenkbrauw zelf 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager. Gemeten wordt ter hoogte van het centrum van de pupil terwijl de patiënt ontspannen recht vooruit kijkt. Het dient aannemelijk te zijn dat correctie van de positie van de wenkbrauw deze gezichtsveldvermindering oplost (eventueel objectiveren tijdens spreekuur-bezoek).

Er is geen vergoeding mogelijk bij subjectieve klachten zoals moeheid, drukkend gevoel op het oog, etc.

De in het dossier aanwezige informatie is beoordeeld conform de verzekeringsvoorwaarden en de hierboven genoemde werkwijzer. Op basis van de voorliggende gegevens concludeert de medisch adviseur dat verzoeker niet heeft aangetoond dat hij een indicatie had als benoemd in de werkwijzer.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hooqachtend, / A

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
6 januari 20177

Onze referentie
2016139386