

27 DEC 2016



Zorginstituut Nederland

201601498

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016138516

Datum 23 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016136106

Onze referentie
2016138516

Uw referentie
G47 201601498

Uw brief van
6 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 28 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

27 DEC 2016



Zorginstituut Nederland

201601498

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. _____
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016138516

Datum 23 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016136106

Onze referentie

2016138516

Uw referentie

G47 201601498

Uw brief van

6 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 28 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 84-jarige, alleenstaande vrouw met beperkte mobiliteit. Naast adipositas heeft zij ook last van cardiale klachten.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 15,9 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het wassen, douchen, aan- en uitkleden, aan- en uittrekken van steunkousen en het aanreiken van medicatie. Het bieden van ondersteuning indien verzoekster zich tussen haar bed en de bank wenst te verplaatsen, behoort ook tot de zorgvraag.

Datum
23 december 2016

Onze referentie
2016138516

Verzoekster voert aan dat de zorg op wisselende tijdstippen zou moeten plaatsvinden en op afroep. Naast de taal- en cultuurbarrière die zij ervaart, geeft verzoekster aan dat vanwege haar religie zij vijf maal daags moet bidden en rituele wassingen dient te ondergaan. Deze zorg en de ondersteuning die zij behoeft indien zij zich binnenshuis wenst te verplaatsen, is volgens verzoekster onplanbaar. Verweerder voert aan dat de zorg rondom rituele wassingen niet behoort tot de verzekerde zorg. De overige zorg is volgens verweerder planbaar en heeft betrekking op zorg ten behoeve van de algemene dagelijkse levensverrichtingen.

De medisch adviseur constateert dat naast medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor PGB is meegestuurd. Hieruit blijkt geen medische noodzaak op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de zorg onplanbaar is of dat verzoekster 24 uur zorg in de nabijheid of op afroep behoeft. De beperkingen die voortvloeien uit de aandoening van verzoekster worden echter niet specifiek beschreven in de in het dossier aanwezige informatie.

Mocht er echter medische informatie aanwezig zijn waaruit blijkt dat er wel sprake is van onplanbare zorg of zorg die 24 uur in de nabijheid beschikbaar zou moeten zijn, dan dient deze aan het dossier te worden toegevoegd. In dat geval zal de medisch adviseur de stukken opnieuw beoordelen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoekster in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,