

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, tegen C te D en E te F
Zaak : Premie , deelname collectiviteit 2008 en 2009
Zaaknummer : 2009.02154
Zittingsdatum : 18 augustus 2010

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoeker,

tegen

1) C te D, en

2) E te F

hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen de beslissing van de ziektekostenverzekeraar hem over de jaren 2008 en 2009 niet met terugwerkende kracht in te schrijven bij de collectiviteit van zijn vroegere werkgever.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van het onderhavige geschil was verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder was ten behoeve van verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering Uitgebreid Vitaal afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Beide verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).
- 3.2. Verzoeker heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brief van 9 juni 2009 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij brief van 9 april 2010 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is hem alsnog met terugwerkende kracht over de jaren 2008 en 2009 in te schrijven bij de collectiviteit van zijn vroegere werkgever (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoeker aan de commissie overgelegde stuk-

ken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 29 juni 2010 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 1 juli 2010 aan verzoeker gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoeker heeft op 6 juli 2010 schriftelijk medegedeeld mondeling gehoord te willen worden.
- 3.8. Verzoeker en de ziektekostenverzekeraar zijn op 18 augustus 2010 in persoon gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoeker

- 4.1. Verzoeker is van mening dat de verzekeringsvoorwaarden geen duidelijkheid geven over collectieve contracten. In de verzekeringsvoorwaarden wordt alleen gesproken over het opzeggen van de verzekering bij verandering van werkgever. Hoewel hij gebruik maakt van de WAO is hij nimmer officieel ontslagen bij zijn werkgever (hierna: Werkgever) en dus is hij daar nog steeds in dienst. Verzoeker stelt daarom onverkort recht te hebben op deelname aan het collectieve contract van Werkgever over de jaren 2008 en 2009. Het verbaast verzoeker overigens dat hij geen inzicht krijgt in het contract tussen Werkgever en de ziektekostenverzekeraar.
- 4.2. Bij brief van 22 december 2009 stelt verzoeker dat de vergoedingen en uitkeringen bij de collectieve ziektekostenverzekering van Werkgever hoger zijn dan die op grond van zijn huidige collectieve verzekering. Het gaat verzoeker daarom met name om inschrijving met terugwerkende kracht in de collectiviteit van Werkgever teneinde aanspraak te kunnen maken op die hogere vergoedingen.
- 4.3. Ter zitting is door verzoeker ter aanvulling aangevoerd dat het gaat om de jaren 2006, 2008 en 2009. De bestaande arbeidsovereenkomst met Werkgever is niet geëindigd. In de voorwaarden van 2002 staat dat de deelname aan de collectiviteit stopt bij de beëindiging van het dienstverband. Daarvan is dus geen sprake hetgeen ook door de commissie in een eerdere zaak is bevestigd.
- 4.4. Verzoeker komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. De ziektekostenverzekeraar stelt dat hij geen partij is bij het geschil tussen verzoeker en Werkgever. Verzoeker was gedurende 2008 en 2009 collectief verzekerd via de HCC. De premiekorting bij dit collectieve contract is hoger dan de korting op basis van het collectieve contract van Werkgever. Wat betreft de premie is het dus niet zinvol verzoeker met terugwerkende kracht tot 1 januari 2008 via de collectiviteit van Werkgever in te schrijven. Ten overvloed merkt de ziektekostenverzekeraar op dat het contract tussen hem en Werkgever met ingang van 1 januari 2010 is beëindigd.
- 5.2. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar ter aanvulling aangevoerd dat verzoeker vanaf 2003 niet meer onder de collectiviteit van Werkgever valt. Voor 2007 is een aanbod gedaan en de commissie heeft om die reden geoordeeld dat verzoeker voor dat jaar deelnam aan de collectiviteit van werkgever. Sinds 2008 neemt verzoeker

echter deel aan de HCC-collectiviteit.

- 5.3. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek terecht is afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.
- 6.2. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van het geschil met betrekking tot de jaren vóór 2006.
- 6.3. Met betrekking tot het kalenderjaar 2006 merkt de commissie op dat niet gebleken is dat ten aanzien van dit kalenderjaar een heroverweging plaatsgevonden en de reglementaire termijn waarbinnen verzoeker een beroep had kunnen doen op de commissie intussen ruimschoots is verstreken, zodat een formele basis voor een bindend advies ten aanzien van 2006 ontbreekt.

7. Het geschil

- 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar gehouden is verzoeker met terugwerkende kracht over de jaren 2008 en 2009 in te schrijven op basis van het collectieve contract van Werkgever.

8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden en regelgeving

- 8.1. Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende verzekeringsvoorwaarden en regelgeving relevant.
- 8.2. Artikel 4 van de zorgverzekering bepaalt met betrekking tot de premie wanneer en onder welke voorwaarden aanspraak op een collectiviteitskorting bestaat. Voor zover in dit kader relevant, bepalen de leden 2 en 5:

"2. Verwerking eventuele premiekortingen

In geval van premiekorting(en) berekent [naam ziektekostenverzekeraar] de premie die u moet betalen als volgt: de eventuele korting in verband met het vrijwillige eigen risico en de collectiviteitskorting worden in mindering gebracht op de nominale premie. Op dit bedrag worden eventuele andere kortingen, zoals bijvoorbeeld korting in verband met jaar- of kwartaalbetaling in mindering gebracht. U kunt slechts aan één collectief contract tegelijkertijd deelnemen.

(...)

5. Beëindiging collectieve zorgverzekering

Als de collectieve contractant het collectief contract heeft beëindigd of als u niet meer kunt deelnemen aan het collectieve contract, vervalt de eventuele met het collectieve contract samenhangende premiekorting en/of vervallen eventuele collectieve afspraken. De zorgverzekering wordt op individuele basis voortgezet. De bedenktijd zoals genoemd in artikel 2.5 is niet van toepassing.

(...)"

- 8.3. Artikel 4 van de zorgverzekering is volgens artikel 1 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- 8.4. Artikel 18 lid 1 Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar met een werkgever kan overeenkomen dat hij een geldelijk voordeel verstrekt, indien diens werknemers verzekerd worden op basis van een in die overeenkomst aan te wijzen modelovereenkomst.
- 8.5. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de zorgverzekering opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 8.6. De (wijze van) premiebetaling voor de aanvullende verzekering is geregeld in artikel 4 van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering. Voor zover hier van belang, luidt artikel 4 als volgt:

“Artikel 4

Wat moet u weten over de premie?

1. De verschuldigde premie

*a. [naam ziektekostenverzekeraar] stelt de hoogte van de premie en eventuele toeslagen en/of kortingen op de premie vast. Deze staan op het polisblad vermeld. U kunt slechts aan één collectief contract tegelijkertijd deelnemen.
(...)”*

9. Beoordeling van het geschil

- 9.1. Verzoeker claimt, met name vanwege de hogere vergoedingen, dat hij met terugwerkende kracht wordt ingeschreven op het collectieve contract vanwege Werkgever. Blijkens de reactie van de ziektekostenverzekeraar van 29 juni 2010 heeft verzoeker zich op 2 februari 2008 aangemeld voor een collectieve verzekering bij de HCC, welke verzekering met ingang van 1 januari 2008 tot stand is gekomen. Verzoeker heeft zulks niet bestreden, zodat hij voor 2008 bij de ziektekostenverzekeraar is verzekerd via de HCC-collectiviteit.
- 9.2. Met betrekking tot 2009 constateert de commissie dat verzoeker op 25 oktober 2008 een polisblad voor 2009 is gezonden waaruit door hem kon worden opgemaakt dat hij – bij ongewijzigde voortzetting – ook in dat jaar zou worden beschouwd als deelnemer aan de HCC-collectiviteit. Verzoeker had de mogelijkheid de deelname aan deze collectieve verzekering te beëindigen. Uit het dossier is echter niet gebleken dat verzoeker hier tijdig gebruik van heeft gemaakt, zodat hij ook voor 2009 collectief is verzekerd via de HCC.
- 9.3. Verzoeker heeft nog gesteld dat de dekking van de collectieve verzekering van Werkgever anders/hoger is. Dit doet echter aan het voorgaande niet toe of af. Blijkens artikel 4 lid 2 sub a van de zorgverzekering kan een verzekerde slechts aan één collectief contract tegelijkertijd deelnemen.

Conclusie

- 9.4. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

10. Het bindend advies

10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 25 augustus 2010,

Voorzitter