



201602025
Zorginstituut Nederland

26 JAN. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2017003619

Datum 25 januari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017000242

Onze referentie
2017003619

Uw referentie
G47 201602025

Uw brief van
2 januari 2016

Geachte mevrouw

U hebt op 2 januari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een neuscorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (CZ Zorg-op-maatpolis) is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker heeft voor verzekerde een aanvraag gedaan voor neuscorrectie. Deze is door verzoeker afgewezen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Behandelend KNO-arts geeft aan dat bij verzoeker na een neustrauma enkele jaren geleden sprake is van (geringe) scheefstand van de uitwendige neus bij septumdeviatie en forse conchae met passage klachten. Daarnaast ondervindt verzoeker psychische klachten van de scheefstand, nu zijn tweelingbroer wel een rechte neus heeft en hij niet.

Datum
25 januari 2017
Onze referentie
2017003619

Omdat bij een neuscorrectie ook de uitwendige vorm van de neus kan veranderen is sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben. Deze moet daarom worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van littekencorrectie staan ook beschreven in de "*Werkwijzer plastische chirurgie 2012*".¹

"Een neuscorrectie komt voor vergoeding in aanmerking ter correctie van:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, dat wil zeggen een chronische obstructie van de neusdoorgankelijkheid waarbij er sprake moet zijn van:*
- klinisch relevante symptomen, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een operatieve neuscorrectie.*

of

- Een verminking, waarbij deze verminking het gevolg is van een ongeval, ziekte of geneeskundige verrichting. Het moet gaan om een forse deformiteit.*

of

- Een aangeboren misvorming van het benig aangezicht of van lip-, kaak- en/of gehemeltepleten. Ook hiervoor geldt dat de deformiteit van de neus bij deze aangeboren afwijkingen opvallend moet zijn."*

Op basis van het dossier zijn er geen aanwijzingen dat sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, met name blijkt niet dat er klinisch relevante symptomen zijn, passende bij een chronische obstructie van de neus, als gevolg van een duidelijke anatomische en/of structurele afwijking die als oorzaak van deze klachten aanwijsbaar is en die alleen gecorrigeerd kan worden met een operatieve neuscorrectie. Uit het dossier blijkt ook niet dat sprake is van een verminking of een forse deformiteit.

Psychisch -of psychiatrisch- lijden wordt niet genoemd als uitzondering op de regel dat behandelingen van plastisch-chirurgische aard niet voor verstrekking in aanmerking komen.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

/ A

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 januari 2017

Onze referentie
2017003619