

2013.00616



College voor Zorgverzekeringen

02 DEC 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013146347

Datum 29 november 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013133609

**Onze referentie**  
2013146347

**Uw referentie**  
G47 201300616

**Uw brief van**  
31 oktober 2013

**Bijlagen**  
2

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een operatie in verband met alvleesklierkanker, uitgevoerd in het buitenland. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur merkt het volgende op.

Uit de beschikbare stukken blijkt dat de vraag of de behandeling een te verzekeren prestatie is en of verzoeker hier een indicatie voor heeft, blijkbaar niet ter discussie. Verweerder heeft immers reeds een (gedeeltelijke) betaling gedaan. Het geschil spitst zich toe op de hoogte van de vergoeding. Dit valt buiten de adviesbevoegdheid van de medisch adviseur.

Om u tegemoet te komen treft u bijgaand aan een kopie van het betreffende NZa document waarin het tarief van de DBC is omschreven. Dit kan een passende DBC zijn voor de behandeling die verzoeker heeft ondergaan.

**Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoekster in aanmerking komt voor vergoeding van de DBC die is omschreven in bijgevoegd document.

*Zorgverzekering*

In artikel 14 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. In artikel 9 van de zorgverzekering is omschreven welk deel van de niet gecontracteerde zorg vergoed wordt. De hoogtebepaling van het te betalen bedrag wordt nader omschreven in de artikelen 1.4 en 1.6 van de zorgverzekering. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

**Advies van het College**

Het College adviseert u vergoeding toe te kennen van het DBC tarief zoals vermeld in de bijlage, met inachtneming van hetgeen in de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald omtrent genoten zorg bij een niet-gecontracteerde aanbieder.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
29 november 2013

**Onze referentie**  
2013146347