



Zorginstituut Nederland

2013 01629

25 JUNI 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014081614

Datum 24 juni 2014  
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014000128

**Onze referentie**  
2014081614

**Uw referenties**  
G47 201301629  
G85 201301629

**Uw brieven van**  
31 december 2013 en  
19 juni 2014

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.  
De Geschillencommissie verzoekt ons in de begeleidende brief d.d. 19 juni 2014 om toe te lichten waarom het verlies van controle over de sluitspieren, dat kennelijk is veroorzaakt door het overhangende vetschort, niet is aan te merken als een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien.  
Het is niet aannemelijk dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen de overhang van de buik en de functie van de anale sluitspieren, aldus de medisch adviseur.

U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,



College voor Zorgverzekeringen

2013.01629  
30 JAN. 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

0530.2014010880

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

Datum 29 januari 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014000128

**Onze referentie**  
2014010880

**Uw referentie**  
G47 201301629

**Uw brief van**  
31 december 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 december 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een mini-abdominoplastiek vanwege vetophoping in de onderbuik en venusheuvel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. Voor verzoekster is een aanvraag gedaan voor een mini-abdominoplastiek vanwege vetophoping onderbuik en venusheuvel. Aangegeven wordt dat verzoekster niet goed kan urineren, last van urine- en ontlastingverlies heeft, jeuk-/smetklachten heeft en drukpijn op de schaamlippen. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen. Inmiddels is de operatie wel uitgevoerd. Op basis van het dossier is er geen indicatie voor deze ingreep van plastisch chirurgische aard. Er is geen sprake van verminking. Er is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name is geen sprake van onbehandelbaar smetten. De relatie tussen de aangegeven klachten en de vetophoping van de onderbuik en venusheuvel is niet aantoonbaar. Overigens is, omdat de operatie is uitgevoerd, inmiddels niet meer vast te stellen of er een indicatie is, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert het College dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. In artikel B.4.5. van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald

dat er aanspraak bestaat op plastisch chirurgische behandelingen ingeval van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Op basis van het advies van de medisch adviseur is daar geen sprake en is dat ook niet meer vast te stellen nu de operatie al is uitgevoerd.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College echter beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
29 januari 2014

**Onze referentie**  
2014010880