



Zorginstituut Nederland

201801324

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer F
Postbus 291
700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019002253

Datum 31 januari 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019000065

Onze referentie
2019002253

Uw referentie
201801324

Uw brief van
20 december 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 december 2013 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van verschillende tandheelkundige behandelingen en het vervaardigen van een frameprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 3.12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Eind 2015 is bij verzoekster borstkanker geconstateerd met uitzaaiingen in de oksellymfeklieren. De rechterborst van verzoekster is geamputeerd en de lymfeklieren in de rechter oksel zijn verwijderd. Daarnaast hebben verschillende behandelingen, waaronder chemo-, radio- en hormoontherapie, plaatsgevonden. Verzoekster heeft nog altijd hormoontherapie omdat deze vorm van therapie zo'n tien jaar duurt en de chemo- en radiotherapiebehandelingen hebben geduurd tot juni 2016. Gedurende de lange periode van zware chemobehandelingen is de toestand van het gebit van verzoekster hard achteruit gegaan met als gevolg dat meerdere restauraties aan tanden en kiezen hebben plaatsgevonden. Ook moest een aantal tanden en kiezen worden getrokken. Omdat de kauwfunctie van verzoekster verloren dreigt te gaan heeft de behandelend tandarts voorgesteld een frameprothese te vervaardigen.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
31 januari 2019

Onze referentie
2019002253

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de kosten van verschillende tandheelkundige behandelingen en het vervaardigen van een frameprothese afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen wetenschappelijke publicaties bekend zijn waarin een directe relatie is aangetoond tussen het ontstaan van cariës (tandbederf) en parodontitis (voortschrijdende ontsteking van het steunweefsel van de tand en/of kies met afbraak van het kaakbot) en het ondergaan van chemotherapie.

Beoordeling

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.¹ Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Het maatmanbeginsel² brengt met zich mee dat de aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp niet verder gaat dan compensatie van de handicap.

Verzoekster stelt medisch gecompromitteerd te zijn, omdat haar gebit na chemotherapie wegens borstkanker in korte tijd sterk achteruit is gegaan. De vraag die beantwoord dient te worden is of de mondgezondheid van verzoekster na de chemotherapie zodanig is verslechterd dat er een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp bestaat. Ter onderbouwing heeft verzoekster tandheelkundige gegevens meegezonden. Uit deze gegevens blijkt dat er op parodontaal gebied reeds problemen bestonden voorafgaand aan de medische behandeling. Uit de gegevens blijkt verder dat gebitselement 26 na de medische behandeling verloren is gegaan vanwege diepe cariës. Uit de aanvraag voor twee frameprothesen lijkt echter te kunnen worden afgeleid dat er meerdere gebitselementen verloren zijn gegaan. Informatie hierover ontbreekt echter in het dossier. Het Zorginstituut heeft deze gegevens nodig om te kunnen beoordelen of in het geval van verzoekster een indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp bestaat.

¹ Artikel 2.7 Besluit Zorgverzekering

² Eveneens geformuleerd in art. 2.7 Besluit Zorgverzekering

Advies van het Zorginstituut

Gelet op het voorgaande adviseert het Zorginstituut u om nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,



Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
31 januari 2019

Onze referentie
2019002253