



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**

Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2016032949

Datum 15 maart 2016  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**

2016020558

**Onze referentie**

2016032949

**Uw referentie**

G47 201501990

**Uw brief van**

15 februari 2016

Geachte voorzitter, commissie,

**Inleiding**

U hebt op 15 februari 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een twee Siemens Pure Binax TM hoortoestellen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

**Toepasselijke zorgverzekering**

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel B.17 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een hoortoestel is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.10 Rzv.
- In het Reglement zijn nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van een hoortoestel.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

### **Medische beoordeling**

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker heeft rechts een gehoorverlies van 23 dB en links 20 dB (gemiddelde over 1, 2 en 4 kHz). Hiermee voldoet hij niet aan de in artikel 2.10, eerste lid, Rzv genoemde indicatievoorwaarde.

Volgens de KNO-arts heeft verzoeker klachten van verminderd gehoor in lawaai. Verzoeker geeft aan dat hij qua gehoor niet goed meer kan functioneren in groepsverband en niet bij slechte akoestiek of onduidelijk spreken. Hij bereikt met het gevraagde hoortoestel (Siemens Pure Binax TM, gehoorapparaat met spraakherkenningstechniek, aan beide oren) een aanzienlijke verbetering en kan hiermee weer goed functioneren.

Behalve de verklaring van de KNO-arts, een audiogram en de informatie van verzoeker is bij de voorliggende stukken geen nadere specifieke informatie gevoegd, op grond waarvan zou blijken dat er een dusdanige noodzaak is om het gehoorverlies van ruim beneden 35dB te corrigeren dat deze een vergoeding vanuit de basisverzekering rechtvaardigt.

### **Juridische beoordeling**

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op de vergoeding van de gevraagde hoortoestellen.

#### *Aanspraak op een hoortoestel*

Artikel 2.10 Rzv:

1. Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel c, omvatten:
  - a. hulpmiddelen ter correctie van stoornissen in de hoorfunctie voor zover er sprake is van een revalideerbaar oor met ten minste een verlies van 35dB of ernstig oorsuizen;
  - b. (...)
2. (...)
3. Een indicatie voor de in het eerste lid bedoelde hulpmiddelen is eveneens aanwezig als sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag.

Een bijzondere individuele zorgvraag als bedoeld artikel 2.10, derde lid, Rzv moet worden onderscheiden van een bijzondere zorgvraag volgens het Keuzeprotocol.

#### *Redelijkerwijs op aangewezen zijn volgens de regelgeving*

Volgens artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) heeft een verzekerde slechts recht op een vorm van zorg of een dienst voor zover hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

#### *Keuzeprotocol hoorzorg*

Zorgverzekeraars hebben door de ontwikkeling van het Keuzeprotocol hoorzorg een tool ontwikkeld om artikel 2.1, derde lid, Bzv toe te passen op de hoorzorg. Volgens de zorgverzekeraars krijgt verzekerde door toepassing van dit protocol datgene waarop hij/zij redelijkerwijs is aangewezen.

Als het niet lukt een slechthorende te helpen met het vastgesteld puntenaantal voor adequaatheid is er volgens het Keuzeprotocol de mogelijkheid van een bijzondere zorgvraag.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 maart 2016

**Onze referentie**  
2016032949

Objectief moet kunnen worden aangetoond (aanvullende testen – bijkomende gegevens) dat het niet mogelijk is om de slechthorende binnen de gestelde beleidskaders te voorzien van een adequaat functionerende hooroplossing. Een bijzondere zorgvraag moet voor goedkeuring worden voorgelegd aan de zorgverzekeraar.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 maart 2016

**Onze referentie**  
2016032949

*Bijzondere individuele zorgvraag als bedoeld in artikel 2.10, derde lid, Rzv*  
Met dit artikellid wordt de mogelijkheid opgehouden toch hulpmiddelen te verstrekken aan verzekerden die strikt genomen niet voldoen aan de indicatiecriteria, maar gezien de individuele omstandigheden toch daarop zijn aangewezen. Dergelijke omstandigheden zijn bijvoorbeeld aanwezig bij kinderen met auditieve verwerkingsproblematiek, waarbij niet altijd sprake is van 35dB gehoorverlies. Ook kan bij het uitoefenen van specifieke beroepen noodzakelijk zijn dat gehoorverlies van minder dan 35 dB wordt gecorrigeerd. Zo moeten bijvoorbeeld psychiaters in het uitoefenen van hun functie ook zwakke stemmen goed kunnen horen.  
Het toetsen of een verzekerde voldoet aan deze verstrekingsvoorwaarde is een discretionaire bevoegdheid van de zorgverzekeraar.

#### *Beoordeling situatie verzoeker*

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en gelet op het advies van de medisch adviseur, is het Zorginstituut van mening dat verzoeker geen indicatie heeft voor een hoortoestel op grond van artikel 2.10, eerste lid, Rzv en dat verweerder in redelijkheid heeft geoordeeld dat verzoeker evenmin in aanmerking komt voor een indicatie op grond van artikel 2.10, derde lid, Rzv.

Krachtens artikel 114, derde lid j° artikel 11 Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de vraag of een hulpmiddel een te verzekeren prestatie is en of een verzekerde hiervoor een indicatie heeft. Voor zover het geschil betrekking heeft op de vraag of verzoeker al dan niet juist is geïnformeerd, is het Zorginstituut niet bevoegd te adviseren.

#### **Advies van Zorginstituut Nederland**

Op grond van het vorenstaande heeft verzoeker geen aanspraak op de gevraagde hoortoestellen. Het Zorginstituut raadt u aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,