



201700063  
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

2017043301

Datum 26 september 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte mevrouw

U hebt op 6 september 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van lasertherapie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 3.15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### Medisch advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

---

**Zaaknummer**  
2017040710

**Onze referentie**  
2017043301

**Uw referentie**  
201700063

**Uw brief van**  
6 september 2017

### Geschiedenis

Bij verzoeker is sprake van post inflammatoire hyperpigmentaties in de baardstreek. Hij ervaart hier hinder van. De baardstreek is pijnlijk en door de hyperpigmentaties is ook het aspect van de huid veranderd, waar verzoeker psychisch onder lijdt. Met laserbehandeling kan de haargroei verminderen, waardoor ontstekingen en hyperpigmentaties afnemen. Ook worden zo nieuwe laesies voorkomen.

Verzoeker heeft daarom een aanvraag gedaan voor lasertherapie van hyperpigmentatie van de huid. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat er geen indicatie is voor deze behandeling. Volgens de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Dermatologie en Venereologie (NVDV) betreft het geen doelmatige zorg.

### Beoordeling

De vraag is of er in deze zaak een verzekeringsindicatie is voor laserepilatie. Omdat het een behandeling betreft die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding staan beschreven in de 'Werkwijzer plastische chirurgie'.<sup>1</sup> Bij behandelingen van plastisch chirurgische aard is slechts een verzekeringsindicatie als sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of een verminking.

In de Werkwijzer staat in het hoofdstuk over "Pigment stoornissen van de huid" opgenomen dat bij post inflammatoire hyperpigmentatie behandeling niet voor vergoeding in aanmerking komt, omdat hierbij geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis of verminking.

In de werkwijzer staat verder opgenomen dat psychisch lijden geen verzekeringsindicatie is voor behandelingen van plastisch chirurgische aard.

### Conclusie

Er is geen verzekeringsindicatie voor de aangevraagde behandeling, omdat op basis van het dossier geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van een ernstige verminking. De medisch adviseur is van oordeel dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen.

### **Juridisch advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
26 september 2017

**Onze referentie**  
2017043301

<sup>1</sup> [https://www.vagz.nl/includes/php/download\\_file.php?f=documents/69515\\_WerkwijzerPC2012.pdf](https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf)