

22 MEI 2017



201700054
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017022194

Datum 19 mei 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017020980

Onze referentie
2017022194

Uw referentie
G47 201700054

Uw brief van
8 mei 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 mei 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en persoonlijke verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 71-jarige man die samenwoont met zijn echtgenote. Hij is bekend met benigne prostaat hypertrofie en is als gevolg hiervan incontinent voor urine. Daarnaast heeft verzoeker als gevolg van zijn medicijngebruik last van een tremor, lijdt hij aan PTSS en heeft hij klachten van depressieve aard.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
19 mei 2017

Onze referentie
2017022194

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 14 uur en 20 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft dagelijkse ondersteuning bij het wassen/douchen, het aan- en uitkleden, het aanreiken van medicatie, huidverzorging, het toiletbezoek en het in- en uit bed komen. Daarnaast heeft de zorgvraag betrekking op ondersteuning bij het eten en geestelijke zorg.

Verzoeker voert aan dat de zorg onplanbaar is nu hij gedurende de nacht in paniek wakker kan worden en hij last heeft van urine incontinentie. Daarnaast voert verzoeker aan dat vanwege de taalbarrière en zijn psychische klachten de zorg door een vaste hulpverlener dient te worden geleverd.

Verweerder voert aan dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg en niet dusdanig specifiek is dat deze slechts geleverd dient te worden door een vaste hulpverlener. Met betrekking tot de geïndiceerde geestelijke zorg en de ondersteuning bij het eten voert verweerder aan dat deze niet ten laste van een PGB voor verpleging en verzorging mogen worden gebracht.

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie en een verpleegkundig zorgplan ook een verpleegkundig deel van de aanvraag voor een PGB is meegestuurd. Hierin staat vermeld dat verzoeker de ziekte van Parkinson heeft. Op basis van de medische informatie die in het dossier aanwezig is, kan de medisch adviseur dit echter niet vaststellen. Daarnaast blijkt uit de aanwezige informatie geen medische noodzaak voor het leveren van zorg op wisselende en ongebruikelijke tijdstippen en is de zorg niet dusdanig specifiek dat deze slechts door een vaste hulpverlener dient te worden geleverd. Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft de zorgvraag enkel betrekking op planbare zorg.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,