

2013.01857  
- 7 FEB. 2014



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014014288

Datum 6 februari 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014004938

**Onze referentie**  
2014014288

**Uw referentie**  
G47 201301857

**Uw brief van**  
13 januari 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 januari 2014 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een orthodontische behandeling. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekeraanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

#### *Situatie verzoeker*

Verzoeker is bekend met OSAS. Hij verdraagt een MRA slecht, en kiest voor een osteotomie (kaakverplaatsing) als alternatief. Om de osteotomie te laten slagen is tevens orthodontische behandeling nodig. Verweerder weigert toestemming voor de orthodontie.

#### *Indicatie gebitsaanpassing ten behoeve MRA*

In een standpunt van 14 december 2009<sup>1</sup> heeft het College vastgesteld dat een gebitsaanpassing ten behoeve van een MRA bij OSAS niet onder de basisverzekering valt. In casu gaat het wel om een gebitsaanpassing bij OSAS, maar niet om een MRA. Dit betekent dat teruggegrepen moet worden op het standpunt van het College d.d. 23 februari 2009<sup>2</sup>, over de combinatie van osteotomie en orthodontische behandeling.

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
6 februari 2014

**Onze referentie**  
2014014288

#### *Indicatie orthodontie*

In voornoemd standpunt heeft het College vastgesteld dat indien de behandeling plaatsvindt in het kader van de chirurgische tandheelkundige hulp van specialistische aard, en er sprake is van een ernstige skelettale aandoening, het indicatiecriterium voor orthodontie geen rol speelt bij de beoordeling van de aanspraak op de osteotomie. Orthodontische behandeling valt in beginsel buiten de aanspraak. Dit kan alleen anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. De orthodontische behandeling komt slechts dan voor vergoeding in aanmerking wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in artikel 40 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering. Krachtens dit artikel moet sprake zijn van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Het moet gaan om schisis of een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening. Om houvast te vinden bij de interpretatie van deze regel heeft het College Adviserend tandartsen in 1995 een 'indicatieve lijst' opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de toenmalige Ziekenfondsraad.

Uit de in het dossier aanwezige informatie van de behandelend orthodontist blijkt dat bij verzoeker geen sprake is van een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening en dat niet voldaan wordt aan de criteria van de indicatieve lijst.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 40 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat een indicatie voor orthodontie aanwezig is bij een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor orthodontie.

---

<sup>1</sup> CVZ zaaknummer 29116571

<sup>2</sup> CVZ zaaknummer 27067442

**Advies van het College**

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
6 februari 2014

**Onze referentie**  
2014014288