



201600454
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016120791

Datum 5 oktober 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016110098

Onze referentie

2016120791

Uw referentie

G47 201600454

Uw brief van

29 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een verblijf in verpleeghuis Het Zamen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 15 van de overeengekomen zorgverzekering is het recht op vergoeding van revalidatiezorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor verblijf in een verpleeghuis. Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat geen multidisciplinair revalidatietraject heeft plaatsgehad.

Verzoekster verbleef tussen 10 november 2014 en 9 januari 2015 in een verpleeghuis 'Het Zamen' vanwege verzorging na een totale heupoperatie. Door

postoperatieve diepe veneuze trombose was volgens verzoekster sprake van een acute mobiliteitsstoornis. Het was haar niet duidelijk dat zij niet in een revalidatiecentrum zou verblijven.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 oktober 2016

Onze referentie
2016120791

Verweerder geeft aan dat 'Het Zamen' geen revalidatie instelling is maar, onder andere, een verpleeghuis. De nota betrof kamerhuur en maaltijden op particuliere basis. Er is geen multidisciplinaire revalidatiezorg geleverd. Verzoekster ontving in de periode dat zij daar verbleef fysiotherapie behandelingen van een externe aanbieder.

Het Zorginstituut heeft in 2015 het standpunt in genomen over medisch-specialistische revalidatiezorg zoals revalidatieartsen plegen te bieden¹. Er is sprake van algemene medisch-specialistische revalidatie als de revalidatiearts:

- op de polikliniek patienten behandelt op verwijzing van een andere specialist, van de huisarts, de jeugdarts of bedrijfsarts of in het ziekenhuis medebehandelt;
- in consult wordt geroepen voor een revalidatieadvies door bijvoorbeeld een andere medisch-specialist, de huisarts, of de bedrijfsarts.

Er is sprake van interdisciplinaire medisch-specialistische revalidatie als de zorg wordt uitgevoerd in de tweede lijn door of onder verantwoordelijkheid van een revalidatiearts. Interdisciplinaire medisch-specialistische revalidatie is alleen aangewezen voor patienten met complexe problematiek, dat wil zeggen samenhangende problemen op meerdere (ICF)domeinen van het functioneren. Stepped care is bij medisch-specialistische revalidatie het uitgangspunt.

Op basis van het dossier is niet aangetoond dat bij verzoekster sprake was van samenhangende problemen op meerdere domeinen van het functioneren. Verweerder is terecht tot de conclusie gekomen dat verzoekster niet redelijkerwijs was aangewezen op interdisciplinaire medisch-specialistische revalidatiezorg.

Het verblijf in een verpleeghuis valt niet onder de Zvw.

Het verzoek is volgens de medisch adviseur daarom terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen.

Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,