



Zorginstituut Nederland

201902648

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020023708

Datum 28 mei 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020020756

Onze referentie
2020023708

Uw referentie
201902648

Uw brief van
4 mei 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 mei 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (PGB vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzekerde

Verzekerde is een 2-jarige jongen en woont in een pleeggezin. Als gevolg van een premature geboorte bij een zwangerschap van 29 weken en 4 dagen is een necrotiserende enterocolitis (NEC) ontstaan, waarvoor verzekerde meerdere darmoperaties onderging op jonge leeftijd. Verzekerde heeft hierdoor nog maar 25% functionele darmen. Hij krijgt totale parenterale voeding (TPV) via een CVL

en er is gestart met het opbouwen van orale voeding via een neussonde. In verband met de darmproblemen heeft verzekerde 3/8 maal per dag dunne ontlasting. Verzekerde lijkt zich motorisch en cognitief verder goed te ontwikkelen.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld voor een PGB vv van 12 uren en 35 minuten verzorging en 10 uren en 25 minuten verpleging per week. De geïndiceerde zorg betreft het toedienen van TPV, het verschonen van het infuussysteem, verschonen van het fixatiefolie, toedienen van medicatie (infuus, oraal en subcutaan), controleren van de vitale functies, het verschonen van de luier en verzorging van de billen gedurende de nacht en het verschonen van het bed gedurende de nacht. Daarnaast is tijd geïndiceerd voor de coördinatie van zorg en het bestellen van de medicatie en medische materialen.

Datum
28 mei 2020
Onze referentie
2020023708

Verweerder heeft de PGB vv aanvraag gedeeltelijk toegewezen en heeft een PGB vv toegekend van 12 uren en 30 minuten verpleging en 4 uren verzorging per week. De uren voor verpleging zijn toegekend. Voor het verschonen van het bed, verschonen van de luier, controleren van de vitale functies en de coördinatie van zorg zijn 'naar rato' uren toegekend (in totaal 4 uren verzorging per week). Verweerder voert hierbij aan dat deze zorg deels 'gebruikelijke zorg' betreft. Voor het bestellen van materialen en medicatie heeft verweerder geen uren toegekend.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het dossier bevat medische informatie, ook is de PGB aanvraag en het bijbehorende zorgplan in het dossier aanwezig.

Verweerder heeft geen uren toegekend voor het bestellen van materialen en medicatie. Dit kan zorg zijn zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. Echter is in de situatie van verzekerde geen sprake van een geneeskundige context. Het bestellen van materialen en medicatie behoort in deze situatie tot de ouderlijke taak.

Uit beschikbare informatie in het dossier blijkt niet op basis waarvan verweerder 4 uren verzorging heeft toegekend. Om aanspraak te kunnen maken op een PGB vv dient sprake te zijn van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Verweerder heeft 4 uren verzorging toegekend voor het verschonen van het bed, verschonen van de luier, controleren van de vitale functies en de coördinatie van zorg. Deze uren zijn 'naar rato' toegekend omdat het volgens verweerder deels 'gebruikelijke zorg' betreft. De verdeling is echter niet beschreven. Door het toekennen van uren erkent verweerder dat de geïndiceerde zorg, zorg is zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en sprake is van een geneeskundige context.

Het Zorginstituut kan niet beoordelen hoeveel uren toegekend zouden moeten worden op basis van een dossier. Het Zorginstituut kan alleen beoordelen of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Wel kan het Zorginstituut het volgende opmerken met betrekking tot de term 'gebruikelijke zorg'.

'Gebruikelijke zorg' wordt in dit geschil door verweerder als correctiefactor op het aantal geïndiceerde uren gehanteerd. Er is echter geen standaard voor de berekening van de tijd die samenhangt met de verlening van gebruikelijke zorg. De term 'gebruikelijke zorg' komt niet voor in de Zvw. De verpleegkundige beroepsgroep hanteert deze term ook niet bij de indicatiestelling. Het is aan de indicerende wijkverpleegkundige om bij de indicatiestelling duidelijk te onderbouwen welke inzet wél of niet van het netwerk van de cliënt verwacht kan worden. De wijkverpleegkundige onderbouwt waarom bepaalde interventies inzet worden en door wie deze worden uitgevoerd op basis van verpleegkundige diagnoses en resultaten.¹

Ten overvloede merkt het Zorginstituut nog op dat op basis van de informatie in het dossier voor een deel van de geïndiceerde verzorging geen sprake lijkt te zijn van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Dit is echter niet in geschil nu verweerder deze uren deels heeft toegekend.

Juridische beoordeling

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

De behoefte aan zorg kan ook samenhangen met de behoefte aan begeleiding en zelfredzaamheid. Deze zorg houdt dan geen verband met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop en kan dan onder de Wmo vallen.

Het Zorginstituut kan geen advies uitbrengen over de toepassing van het informele of formele tarief. Dit behoort, gelet op artikel 114 van de Zvw, niet tot de adviestaak van het Zorginstituut.

Conclusie

De geïndiceerde zorg voor het bestellen van materialen en medicatie komt niet voor vergoeding in aanmerking omdat geen sprake is van een geneeskundige context. Het Zorginstituut kan geen uitspraken doen over de hoogte van het aantal uren. Aangezien voor de overige verzorging uren zijn toegekend is niet in geschil of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context.

¹ Zorginstituut Nederland, Verpleegkundige indicatiestelling; een nadere duiding, 28-03-2019. Te raadplegen via: <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2019/03/28/verpleegkundige-indicatiestelling-een-nadere-duiding>

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek voor zover dat ziet op de geïndiceerde zorg voor het bestellen van materialen en medicatie. Het Zorginstituut kan geen advies uitbrengen met betrekking tot het aantal uren voor de overige verzorging.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
28 mei 2020

Onze referentie
2020023708