



Zorginstituut Nederland

202200726

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Procesondersteuning
Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55
Contactpersoon

2023009659

Datum 6 maart 2023
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de
Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2022044873

Onze referentie
2023009659

Uw referentie
202200726

Uw brief van
3 november 2022

Geachte heer

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen.

Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

U hebt het Zorginstituut gevraagd aandacht te besteden aan het volgende. Verweerder heeft ter zitting het standpunt ingenomen dat het door het Zorginstituut gehanteerde argument dat niet voldaan is aan het maatmanbeginsel niet klopt. De indicatie oligodontie is met de orthodontische behandelingen en het aanbrengen van implantaten verholpen. De nu aangevraagde behandeling ziet op het verhelpen van microdontie en dit is volgens verweerder geen verzekerde zorg.

Naar aanleiding van het standpunt van verweerder merkt het Zorginstituut het volgende op. Uit de aanvullende stukken of het initiële dossier blijkt niet dat de tandheelkundige behandeling is aangevraagd in verband met microdontie. De behandelend orthodontist geeft in haar verklaring d.d. 26 september 2021 aan dat bij verzoekster sprake is van hypodontie¹ en de behandelend tandarts geeft in de brief van 10 oktober 2021 aan dat sprake is van oligodontie². In de beschikbare informatie wordt nergens gesproken van microdontie en het dossier bevat geen officiële aanvraag.

¹ Hypodontie is het ontbreken van 1 of meer gebitselementen (uitgezonderd verstandskiezen).

² Oligodontie is het ontbreken van 6 of meer gebitselementen (uitgezonderd verstandskiezen).

Het Zorginstituut gaat er vanuit dat bij verzoekster sprake is van oligodontie en heeft derhalve in het voorlopig advies getoetst aan het maatmanbeginsel.

Met vriendelijke groet,

Zorginstituut Nederland
Zorg
Procesondersteuning

Datum
6 maart 2023

Onze referentie
2023009659



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 3 november 2022 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van bijzondere tandheekkundige hulp.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op mondzorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoekster op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

Verzoekster is al sinds haar negende jaar onder behandeling voor oligodontie. De behandeling kon destijds niet worden afgemaakt omdat de melkkiezen van verzoekster nog niet vervangen konden worden door implantaten. Volgens verzoekster komt dit omdat de implantaten pas geplaatst kunnen worden als de kaak van verzoekster volgroeid is. De tijdelijke oplossing destijds was het plaatsen van composiet en niet porselein, omdat dit makkelijker te verwijderen zou zijn, wanneer de implantaten geplaatst zouden worden. Verzoekster geeft hierbij aan dat haar is verteld dat het plaatsen van composiet een tussentijdse oplossing was.

Verzoekster is inmiddels 20 jaar en wil implantaten (en/of kronen) geplaatst hebben. Volgens verzoekster ligt de plaatsing van implantaten in het verlengde van de vorige behandeling(en), en is sprake van tandheekkundige zorg die noodzakelijk is om de tandheekkundige functie te behouden of te verwerven, gelijkwaardig aan die verzoekster zou hebben gehad als de aandoening (oligodontie) zich niet had voorgedaan.

Verweerder heeft de vergoeding van implantaten afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat de overige behandelingen op aangelegde aanwezige elementen plaatsvinden en daarom niet vallen onder oligodontie. Omdat deze elementen nog aanwezig zijn valt de aangevraagde behandeling ook niet onder de regeling fronttandvervanging.



Juridisch kader

Indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel.¹ Hierbij moet gedacht worden aan schisis of in ernst daarmee vergelijkbare aandoeningen.

Maatmanbeginsel

Wanneer er sprake is van een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet daarnaast ook nog worden gekeken naar het maatmanbeginsel. Het maatmanbeginsel brengt met zich mee dat de aanspraak slechts reikt tot een niveau van mondgezondheid die een verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan.

Mondzorg na een ongeval of bij niet aangelegde snij- of hoektanden

Mondzorg omvat voor verzekerden jonger dan drieëntwintig jaar tandvervangende hulp met niet-plastische materialen alsmede het aanbrengen van tandheelkundige implantaten, indien het de vervanging van een of meer ontbrekende, blijvende snij- of hoektanden betreft die in het geheel niet zijn aangelegd, dan wel omdat het ontbreken van die tand of die tanden het directe gevolg is van een ongeval, en indien de noodzaak van deze zorg is vastgesteld voordat de verzekerde de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.²

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Maatmanbeginsel

Uit het dossier blijkt dat de elementen 12 en 14 tijdelijk met composiet restauraties en kronen op implantaten hersteld zijn. Nu verzoekster volgroeid is, kunnen er definitieve restauraties gemaakt worden. Gezien het maatmanbeginsel dient het herstel van de mondgezondheid gebracht te worden tot het niveau gelijkwaardig aan die welke verzoekster zou hebben gehad als de aandoening (oligodontie) zich niet zou hebben voorgedaan. Bij verzoekster zijn reeds composiet restauraties vervaardigd. Hiermee is het gebit van verzoekster gebracht tot het niveau zoals bij iemand waarbij de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan. Dit betekent dat verzoekster geen aanspraak kan maken op vergoeding van kronen (en/of implantaten).

Mondzorg bij niet aangelegde snij- of hoektanden

Vergoeding op basis van fronttandvervangende is niet mogelijk, aangezien het bovenfront normaal is aangelegd.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan worden geconcludeerd dat verzoekster geen indicatie heeft voor het plaatsen van implantaten (en/of kronen) omdat de aanspraak slechts reikt tot het niveau gelijkwaardig aan die welke verzoekster zou hebben gehad als de aandoening (oligodontie) zich niet zou hebben voorgedaan.

¹Artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit zorgverzekering

² Artikel 2.7, zesde lid, van het Besluit zorgverzekering



Zorginstituut Nederland

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster heeft geen (verzekerings)indicatie voor de vergoeding van bijzondere tandheelkundige hulp ten laste van de basisverzekering.