



201600519
Zorginstituut Nederland

- 6 SEP. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016111747

Datum 5 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016104208

Onze referentie
2016111747

Uw referentie
G47 201600519

Uw brief van
10 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de kosten van een viervlaksvulling en een frameprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 33 lid 2.4 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering zijn de indicatievoorwaarden opgenomen voor tandheelkundige hulp in bijzondere gevallen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut het volgende op. Voor zover verzoeker zich beroept op de door hem afgesloten *aanvullende verzekering*, is de adviesprocedure als bedoeld in artikel 114 van de Zorgverzekeringswet niet van toepassing.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat hier om een volwassen verzekerde met een moeilijk instelbare diabetes mellitus. Zij wenst vergoeding van een viervlaksrestauratie in het front en een frameprothese, vanwege de diabetes.

Tandheelkundige hulp voor volwassenen valt buiten de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet de verzekerde een niet tandheelkundige aandoening hebben die de bijzondere tandheelkundige hulp noodzakelijk maakt om een niveau van tandheelkundige functie te behouden, vergelijkbaar aan die welke zij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 september 2016

Onze referentie
2016111747

In het rapport van het CVZ uit 2010, dat zich in het dossier bevindt, komt naar voren dat parodontale behandeling, gericht op het ontstekingsvrij maken van de mond, bij type II diabetes patiënten leidt tot verbetering van de metabole controle en daarmee van de algemene gezondheid. In casu gaat het om een restauratie (vulling) en een prothetische voorziening. De prothetische voorziening dient ter vervanging van een al langer aanwezig diasteem in de mond.

De tandheelkundige adviseur is van oordeel dat niet aannemelijk is gemaakt dat er een zodanig verband is tussen de indicatie tot de frontrestauratie en de frameprothese enerzijds en de diabetes mellitus anderzijds, dat een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aan de orde is.

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het Zorginstituut van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,