



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 5 september 2022 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van incontinentiemateriaal.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 14 september 2022 heeft het Zorginstituut het voorlopig advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie op 9 november 2022 het hoorzittingsverslag d.d. 2 november 2022 en aanvullende stukken aan het Zorginstituut gestuurd met het verzoek om een definitief advies.

In artikel B.3 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoekster op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Het voorlopig advies d.d. 14 september 2022 wordt hieronder voor de volledigheid herhaald.

Voorlopig advies

Situatie van verzekerde verzoekster

Verzoekster heeft voor verzekerde (haar zoon, geboren in oktober 2021) bij verweerder vergoeding van 12 extra luiers per dag aangevraagd.

De dermatoloog schrijft dat verzekerde een groot infantiel hemangioom heeft van het scrotum met kans op necrose van de huid en pijnlijke ulceratie door inwerking van urine en faeces. Daarom heeft de dermatoloog aan de ouders van verzekerde geadviseerd om de luiers van hun zoon om de 1 á 2 uur te verschonen.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat volgens de Regeling Zorgverzekering (Rzv) er nooit aanspraak bestaat op vergoeding van incontinentiemateriaal voor kinderen onder de drie jaar.

Juridisch kader

In artikel 2.11 van de Rzv is de aanspraak op uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie beschreven. Volgens lid 2 onder a en b van dit artikel omvat deze aanspraak incontinentiemateriaal voor verzekerden van drie of vier jaar indien sprake is van een niet-fysiologische vorm van



incontinentie en voor verzekerden van vijf jaar en ouder, tenzij sprake is van kortdurende incontinentie of van enuresis nocturna.

In de toelichting bij de Rzv staat dat de term 'niet-fysiologische vorm van incontinentie' betekent dat sprake is van ongewild urineverlies op basis van een anatomische afwijking aan de urine- en/of darmwegen dan wel een neurologische aandoening waarbij op voorhand vaststaat dat verzekerde nooit continent zal zijn.

Voor kinderen van drie en vier jaar met een niet-fysiologische vorm van incontinentie vallen lichaamsgedragen absorberende incontinentiematerialen onder de te verzekeren prestatie.

Kinderen tot drie jaar hebben nooit recht op vergoeding van incontinentieverbanden. Onzindelijkheid is op die leeftijd immers normaal.

Ook kinderen van drie of vier jaar kunnen nog onzindelijk zijn. Als hiervoor geen anatomische afwijking of neurologische aandoening is aan te wijzen, is nog steeds sprake van een fysiologische vorm van incontinentie. Er kan sprake zijn van een vertraagde zindelijkheidstraining. In dat geval bestaat (nog) geen aanspraak op vergoeding van incontinentieverbanden.

Kinderen van vijf jaar en ouder kunnen aanspraak maken op vergoeding van incontinentieverbanden ongeacht de vorm van de incontinentie, tenzij alleen sprake is van nachtelijk bedplassen.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Uit de beschikbare informatie in het dossier is op te maken dat verzekerde is geboren in oktober 2021. Zoals in het juridisch kader reeds uiteengezet, bestaat er nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering voor kinderen tot drie jaar. De reden is dat onzindelijkheid op die leeftijd normaal is. Het aangevraagde incontinentiemateriaal komt daarom niet in aanmerking voor vergoeding ten laste van de basisverzekering.

Conclusie

Verzekerde is geboren in oktober 2021. Zoals blijkt uit de toelichting bij de Rzv bestaat er voor kinderen tot 3 jaar nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster kan (voor verzekerde) geen aanspraak maken op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.

Definitief advies

Aanvullende informatie

Bij de aanvullende informatie zit een brief van verzoekster en het verslag van de hoorzitting.



In de brief voert verzoekster aan dat de aanvraag van de luiers getoetst dient te worden aan artikel 2.6 onder deel k jo. Artikel 2.18 van de Rzv: *'hulpmiddelen te gebruiken bij stoornissen in de functies van de huid'*. Het regelmatig verwisselen van de luiers is niet vanwege incontinentie maar om het hemangioom op het scrotum van hun zoon goed te kunnen voorzorgen om bijkomende schade en problemen te voorkomen. Verzoekster benadrukt verder in de brief dat het een aanvraag van *extra* luiers betreft, en niet voor de luiers die verzekerde gebruikt vanwege de leeftijd en incontinentie die daarbij hoort.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Hoewel het Zorginstituut begrijpt dat verzoekster graag vergoeding ziet voor de aangevraagde luiers, biedt de Rzv geen ruimte om de aangevraagde luiers onder artikel 2.18 van de Rzv te laten vallen.

Luiers zijn incontinentiemateriaal en vallen onder de aanspraak van artikel 2.11 van de Rzv. Verzekerde is geboren in oktober 2021 en is, logischerwijs door zijn leeftijd, incontinent. *Omdat* verzekerde incontinent is kan door inwerking van urine en faeces een probleem/complicatie ontstaan bij het hemangioom op zijn scrotum. Daarom heeft de dermatoloog aan verzoekster aangegeven de luiers bij verzekerde om de 1 á 2 uur te verschonen.

Zoals reeds in het voorlopig advies is aangegeven bestaat er nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering voor kinderen tot drie jaar. De reden is dat onzindelijkheid op die leeftijd normaal is.

Conclusie

De aangevraagde luiers zijn incontinentiemateriaal en vallen onder de aanspraak van artikel 2.11 van de Rzv. Verzekerde is geboren in oktober 2021. Zoals blijkt uit de toelichting bij de Rzv bestaat er voor kinderen tot 3 jaar nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster kan (voor verzekerde) geen aanspraak maken op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 5 september 2022 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van incontinentiemateriaal voor verzekerde.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.3 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelen omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzekerde op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van

Verzoekster heeft voor verzekerde (haar zoon, geboren in oktober 2021) bij verweerder vergoeding van 12 extra luiers per dag aangevraagd.

De dermatoloog schrijft dat verzekerde een groot infantiel hemangioom heeft van het scrotum met kans op necrose van de huid en pijnlijke ulceratie door inwerking van urine en faeces. Daarom heeft de dermatoloog aan de ouders van verzekerde geadviseerd om de luiers van hun zoon om de 1 á 2 uur te verschonen.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat volgens de Regeling Zorgverzekering (Rzv) er nooit aanspraak bestaat op vergoeding van incontinentiemateriaal voor kinderen onder de drie jaar.

Juridisch kader

In artikel 2.11 van de Rzv is de aanspraak op uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij urinelozing en defecatie beschreven. Volgens lid 2 onder a en b van dit artikel omvat deze aanspraak incontinentiemateriaal voor verzekerden van drie of vier jaar indien sprake is van een niet-fysiologische vorm van incontinentie en voor verzekerden van vijf jaar en ouder, tenzij sprake is van kortdurende incontinentie of van enuresis nocturna.

In de toelichting bij de Rzv staat dat de term 'niet-fysiologische vorm van incontinentie' betekent dat sprake is van ongewild urineverlies op basis van een anatomische afwijking aan de urine- en/of darmwegen dan wel een neurologische aandoening waarbij op voorhand vaststaat dat verzekerde nooit continent zal zijn.

Voor kinderen van drie en vier jaar met een niet-fysiologische vorm van incontinentie vallen lichaamsgedragen absorberende incontinentiematerialen onder de te verzekeren prestatie.

Kinderen tot drie jaar hebben nooit recht op vergoeding van incontinentieverbanden. Onzindelijkheid is op die leeftijd immers normaal.

Ook kinderen van drie of vier jaar kunnen nog onzindelijk zijn. Als hiervoor geen anatomische afwijking of neurologische aandoening is aan te wijzen, is nog steeds sprake van een fysiologische vorm van incontinentie. Er kan sprake zijn van een vertraagde zindelijkheidstraining. In dat geval bestaat (nog) geen aanspraak op vergoeding van incontinentieverbanden.

Kinderen van vijf jaar en ouder kunnen aanspraak maken op vergoeding van incontinentieverbanden ongeacht de vorm van de incontinentie, tenzij alleen sprake is van nachtelijk bedplassen.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Uit de beschikbare informatie in het dossier is op te maken dat verzekerde is geboren in oktober 2021. Zoals in het juridisch kader reeds uiteengezet, bestaat er nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering voor kinderen tot drie jaar. De reden is dat onzindelijkheid op die leeftijd normaal is. Het aangevraagde incontinentiemateriaal komt daarom niet in aanmerking voor vergoeding ten laste van de basisverzekering.

Conclusie

Verzekerde is geboren in oktober 2021. Zoals blijkt uit de toelichting bij de Rzv bestaat er voor kinderen tot 3 jaar nooit een recht op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster kan (voor verzekerde) geen aanspraak maken op vergoeding van incontinentiemateriaal ten laste van de basisverzekering.