

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Geneeskundige zorg, plastische-chirurgie, voorhoofdslift
Zaaknummer	: ANO07.018
Zittingsdatum	: 21 februari 2007

Zaak ANO07.018, Geneeskundige zorg, plastische-chirurgie, voorhoofdslift

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. T. Hartlief (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. J.H.A. Teulings)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10 en 11 Zvw, 2.4 Bzv en 2.1 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 3 april 2006 inzake de afwijzing van vergoeding van de kosten van een voorhoofdslift.

3. Ontstaan en verloop van het geding

3.1 Verzoeker is bij de zorgverzekeraar verzekerd op basis van de Zorg-op-maatpolis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering).

3.2 Bij brief van 3 april 2006 heeft de zorgverzekeraar verzekerde bericht dat de ingediende aanvraag voor vergoeding van de kosten van een voorhoofdslift is afgewezen.

3.3 Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 18 september 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven. In de heroverweging is abusievelijk door de zorgverzekeraar uitgegaan van een bovenooglidcorrectie.

3.4 Bij brief van 23 november 2006 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekering (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de met de - reeds ondergane - operatie gemoeide kosten dient te vergoeden.

3.5 Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.

3.6 De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 20 december 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

3.7 Op 22 december 2006 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn verzoeker en de zorgverzekeraar in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

- 3.8 Bij brief van 4 januari 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 Zvw.
- 3.9 Het College voor zorgverzekeringen heeft op 12 maart 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, advies gegeven. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.
- 3.10 Van de mogelijkheid zich te doen horen is door beide partijen gebruik gemaakt. Partijen zijn op 21 februari 2007 in persoon gehoord.

4. Het standpunt van verzoeker

- 4.1 Verzoeker heeft een aantal jaren geleden een ooglidcorrectie ondergaan, waardoor hij onlangs alsnog een voorhoofdslift moest ondergaan welke € 3.795,00 heeft gekost. Voor zijn werk zit verzoeker ongeveer 75000 km per jaar op de weg. Omdat hij het niet meer verantwoord vond om met half dichte ogen te blijven rijden, heeft verzoeker de ingreep dan ook ondergaan. Verzoeker geeft aan dat hij blij is dat hij is geopereerd; het zicht is thans vele malen beter.
- 4.2 Tot slot is verzoeker van mening dat de zorgverzekeraar aan de hand van een foto (momentopname) niet kan beoordelen of hij iets wel of niet nodig acht.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1 De zorgverzekeraar verwijst naar artikel 9 lid 2 onder c van de zorgverzekering en geeft aan dat een plastisch-chirurgische behandeling niet wordt vergoed tenzij sprake is van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Voor de uitleg van de term van lichamelijke functiestoornis, waarnaar in de polisvoorwaarden wordt verwezen, verwijst de zorgverzekeraar naar uitspraken van de bestuursrechter. Daarbij moet de functiestoornis objectief aantoonbaar zijn en moet deze gepaard gaan met ernstige bewegingsbeperkingen in de normale dagelijkse handelingen. Uit de door verzoeker aangeleverde informatie blijkt niet dat sprake is van objectief aantoonbare functiestoornissen.
- 5.2 De medisch adviseur van de zorgverzekeraar heeft aan de hand van duidelijke foto's beoordeeld dat geen sprake is van gehele of gedeeltelijke pupilbedekking. Er is ook niet gebleken van aantoonbare gezichtsveldbeperking.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW tot stand gekomen. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een

zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.

- 7.2 Het betreft hier een naturapolis. Waar het gaat om de onderhavige behandeling geldt het volgende. Behandelingen van plastisch-chirurgische aard staan vermeld in artikel 9 onder c van de zorgverzekering, dat - voorzover thans van belang onder meer - bepaalt:

“Op behandeling van plastisch-chirurgische aard bestaat slechts aanspraak indien die strekt ter correctie van:

- afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;*
- verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting”.*

- 7.4 De zorgverzekering is, volgens artikel 2 lid 1 van de algemene voorwaarden van de zorgverzekering, gebaseerd op de Zvw, het Bzv met de daarbij behorende Rzv, met inbegrip van de daarbij behorende toelichting, en het door de verzekeringnemer ingevulde aanvraagformulier. De overeenkomst is vastgelegd in de zorgpolis, als bedoeld in artikel 1 sub h en i van de Zorgverzekeringswet. Deze zorgpolis wordt jaarlijks verstrekt aan de verzekerde en, zo deze een andere persoon is dan de verzekerde, aan de verzekeringnemer
- 7.5 Voor de beoordeling van het onderhavige geschil zijn de navolgende wettelijke bepalingen relevant.
Artikel 11 lid 1 onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit zorg of overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Waar het gaat om geneeskundige zorg is een en ander, conform lid 3 van artikel 11 Zvw, naar aard en omvang omschreven in artikel 2.4 Bzv. In lid 1 onder b is vervolgens bepaald dat een plastisch-chirurgische ingreep slechts onder de geneeskundige zorg valt indien die strekt tot de correctie van de onder sub 1 tot en met 5 genoemde aandoeningen. In lid 2 wordt bepaald dat bij ministeriële regeling bepaalde vormen van zorg kunnen worden uitgezonderd.
- 7.7 De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.8 Vervolgens stelt de commissie vast dat niet is gebleken van een afwijking in het uiterlijk die gepaard gaat met een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Voorts is niet gebleken van een verminking die het gevolg is van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. Naar het oordeel van de commissie is van verminking in de zin van artikel 9 onder c van de voorwaarden van de zorgverzekering pas sprake in geval van een ernstige misvorming van een lichaamsdeel, die niet in het normale dagelijkse verkeer kan worden gecamoufleerd. Zulks is hier niet aan de orde.
- 7.9 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 29 maart 2007

Voorzitter