

12 NOV 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

College voor
zorgverzekeringen
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013137527

Datum 11 november 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013096949

Onze referentie
2013137527

Uw referentie
G47 2013.00874/10/G

Uw brief van
20 augustus 2013

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 20 augustus 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van logopedie in verband met taalachterstand. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het College kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Er is aanspraak op extramurale logopedie indien er sprake is van een taalontwikkelingsstoornis en verzoeker redelijkerwijs is aangewezen op logopedische behandeling.

Het geschil spitst zich toe op de vraag hoeveel logopedische behandelingen nodig zijn. Verzoeker heeft een brief van de behandelend logopedist overgelegd waaruit de medische noodzaak zou moeten blijken. Verzoeker wordt in België behandeld. Daar geldt dat 192 behandelingen per jaar declareerbaar zijn. Bij de beschrijving van de behandeling wordt aangegeven dat een deel van de sessies betrekking hebben op het oefenen trainen en het zich eigen, maken van de aangeboden lesstof. Het herhalen en oefenen van de informatie die tijdens de logopedische sessies is aangeboden is geen onderdeel van de behandeling.

Verzoeker heeft al twee jaar intensieve logopedie. Door de behandelend logopedist wordt aangegeven dat er bij een recente meting nog steeds sprake van een taalstoornis. "Verzoeker scoort over de hele lijn van de CELF 4 onder de norm voor haar leeftijd, ook de kernscore leidt tot percentiel 3, dit is een zéér zwak resultaat".

Door de verweerder is aangegeven dat trainen van datgene wat wordt aangeboden tijdens de logopedie geen behandeling is. Dit is juist; deze training dient door ouders/verzorgers en tijdens het onderwijs te worden uitgevoerd.

De conclusie van verweerder dat training van aangeleerde vaardigheden niet tot de verzoeker aanspraak logopedie hoort is juist.

Bij verzoeker is sprake van een lage score op de CELF ondanks langdurige intensieve logopedie. In het dossier is geen medische informatie beschikbaar over de in een eerdere fase uitgevoerde taal-spraakdiagnostiek. Of er bij verzoeker sprake is van een gediagnosticeerde taalontwikkelingsstoornis blijkt niet uit het dossier.

Op basis van dit dossier is niet mogelijk een conclusie te trekken of er sprake is van een taalontwikkelingsstoornis als bedoeld in de Zvw. Nader onderzoek is aangewezen, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

In het onderhavige geval is nader onderzoek nodig naar het volgende:

1. Is er bij verzoeker in een eerdere fase taal-spraakdiagnostiek uitgevoerd?
2. Is er sprake van een gediagnosticeerde taalontwikkelingsstoornis en in welke mate? Wat is het behandelplan?

Advies van het College

Gelet op al het voorgaande raadt het College u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,

!

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
11 november 2013

Onze referentie
2013137527