



201600648
Zorginstituut Nederland

25 JULI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016096939

Datum 22 juli 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016088991

Onze referentie
2016096939

Uw referentie
G47 2016000648

Uw brief van
4 juli 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 juli 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een beetverhoging met composiet na initiële gnathologische behandeling (opbeetplaat).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het betreft een aanvraag voor beetverhoging met composiet na initiële gnathologische behandeling (opbeetplaat) bij een volwassen verzekerde.

Tandheelkundige hulp voor volwassenen valt niet onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daarvoor moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Blijkens de toelichting van de minister kan hierbij onder meer worden gedacht aan een ernstige craniomandibulaire disfunctie.

In casu is sprake van een relatief te kleine bovenkaak, waardoor transversaal een kruisbeet is ontstaan en sagittaal een klasse III relatie (geprononceerde onderkaak). Verder is er een diepe beet, en zijn er matige kaakgewrichtsklachten. De kaakgewrichtsklachten zijn verholpen met behulp van een opbeetplaat. Het behandelingsplan is erop gericht de beet te verhogen. Aan de anatomische verhoudingen wordt verder niets veranderd.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 juli 2016

Onze referentie
2016096939

In de notitie 'De centrumindicatie' hebben partijen onder meer aangegeven waaraan kan worden gedacht bij een ernstige craniomandibulaire disfunctie. Genoemd worden onder meer discusverplaatsingen, arthritis, trismus, ernstige orofaciale pijn waarvoor in de eerste of tweede lijn geen diagnose kan worden gesteld, bewegingsbeperking in het kauworgaan, ernstige parafunctionele activiteit, neoplasmata of neurologische aandoeningen.

Gelet op dit standpunt en de medisch tandheelkundige informatie in het dossier blijkt dat hier wel een tandheelkundige indicatie tot behandeling aanwezig is, maar geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp en daardoor geen verzekeringstechnische indicatie.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 30.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut is er geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp en komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van de gevraagde behandeling.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,