



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2023040732

Datum 3 oktober 2023
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de
Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2023023636

Onze referentie
2023040732

Uw referentie
202201586

Uw brief van
14 juni 2023

Geachte ;

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen.

Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

U hebt het Zorginstituut gevraagd in te gaan op de stelling van verweerder dat het Zorginstituut in het voorlopig advies uitgaat van een onjuiste situatie. Als het Zorginstituut van mening is dat alleen de grote kiezen van boven- en onderkaak elkaar raken bij het dichtbijten en de kleine kiezen niet, dan is deze waarneming volgens verweerder niet juist. Verweerder geeft aan dat alle vier de grote én kleine kiezen links- en rechtsboven bij het dichtbijten in contact zijn met de vier grote én kleine kiezen links- en rechtsonder. Er is volgens verweerder sprake van een openbeet vanaf de hoektand links naar de hoektand rechts, dus alleen in het front. Verweerder verduidelijkt in de e-mail d.d. 28 september 2023 dat voor het advies van het Zorginstituut van belang is dat niet alleen de achterste kiezen elkaar raken.

Het Zorginstituut merkt hierover het volgende op. Op basis van de beschikbare foto's in het dossier kan inderdaad vastgesteld worden dat alle vier de grote én kleine kiezen links- en rechtsboven bij het dichtbijten in contact zijn met de vier grote én kleine kiezen links- en rechtsonder. Op de foto's is echter ook te zien dat de kleine kiezen (premolaren) enkel deels contact kunnen maken met de knobbeltoppen. Hiermee is geen normale kauwfunctie te realiseren. Het Zorginstituut concludeert daarom dat sprake is van een ernstige functiestoornis.

Voor de volledigheid merkt het Zorginstituut op dat de door verweerder aangehaalde situaties, beschreven in het advies van het Zorginstituut van 29 mei 2017¹ en het advies van 24 januari 2022², in ernst niet vergelijkbaar zijn met de situatie van verzoeker.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland

Datum

3 oktober 2023

Onze referentie

2023040732

Manager Paramedische Zorg

¹ Zaaknummer: 2017020051

² Zaaknummer: 2021051841



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 14 juni 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een orthodontische behandeling.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op mondzorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

De behandelend orthodontist heeft d.d. 29 maart 2022 verklaard dat verzoeker een forse dento- skelettale afwijking heeft met open beet. De afwijking is fors, met pathologische slijtage en is enkel multidisciplinair te behandelen. Verzoeker heeft kauwklachten en kan niet afhappen. Om de functie te herstellen adviseert de orthodontist een gecombineerde orthodontisch-chirurgische behandeling die wordt uitgevoerd in samenwerking met een kaakchirurg.

Verzoeker geeft in de brief d.d. 16 april 2023 dat door de combinatie van een zeer smalle bovenkaak met hoog verhemelte en een forse overbeet er te weinig occlusale contacten zijn over het gehele gebit. Er is geen occlusaal contact op de premolaren, hoektanden en voortanden. Hierdoor is kauwen en afhappen lastig voor verzoeker, gaat eten beduidend langzamer en heeft verzoeker spijsverteringsklachten. Volgens verzoeker is sprake van zeer ernstige slijtage van de molaren.

Ten behoeve van verzoeker zijn twee aanvragen ingediend, voor een kaakoperatie (osteotomie) en een orthodontische behandeling. De aanvraag voor de kaakoperatie is toegewezen maar de aanvraag voor de orthodontische behandeling is afgewezen door verweerder. Verweerder voert hierbij aan dat geen sprake is van transversale afwijking met verlies van occlusaal contact in de zijdelingse delen, omdat het gaat om een verticale afwijking in het front. Ook voldoet verzoeker volgens verweerder niet aan een van de andere criteria van de indicatieve lijst van het College Adviserend Tandartsen. Er is volgens verweerder geen sprake van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel.



Juridisch kader

Uit artikel 2.7, eerste lid, Bzv volgt dat mondzorg kan worden vergoed uit de basisverzekering bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Hiervan kan sprake zijn bij een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel.

Een orthodontische behandeling

De kosten voor een orthodontische behandeling worden niet vergoed uit de basisverzekering, tenzij sprake is van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Dit is bepaald in artikel 2.7, derde lid, Bzv.

Indicatieve lijst

Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen (CAT) in 1995 in samenwerking met de hoogleraren orthodontie een 'indicatieve lijst' opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht.¹ Het gaat hier **niet** om een limitatieve lijst, maar een hulpmiddel om eenduidige beoordeling van aanvragen te bevorderen. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de Ziekenfondsraad (een voorganger van het Zorginstituut).

Beoordeling

De informatie in het dossier is tandheelkundig en juridisch beoordeeld.

Bij verzoeker is geen sprake van 'transversale afwijking met verlies van occlusaal contact in de zijdelingse delen', zoals genoemd op de indicatieve lijst. Hierbij gaat het om een transversale afwijking waarbij de bogen van de boven- en onderkaak zo ver uiteenlopen, dat zij elkaar in de zijdelingse delen niet raken. Dit is bij verzoeker niet het geval, aangezien de achterste kiezen wel met elkaar in contact komen. De indicatieve lijst voorziet niet in de functionele afwijking van verzoeker, maar de lijst is niet limitatief en laat daarom ruimte voor andere indicaties.

Verzoeker heeft een ernstige functionele afwijking waarbij alleen de achterste kiezen occluderen (met elkaar in contact komen) tijdens het eten. Verzoeker heeft slechts een zeer beperkte kauwfunctie en afhapfunctie. Deze functiestoornis kan enkel hersteld worden met een combinatie therapie van kaakchirurgische verplaatsing van de kaken en vervolgens orthodontie. Verder wordt er voldaan aan de voorwaarde dat andere disciplines dan de tandheelkundige betrokken zijn bij de behandeling.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan geconcludeerd worden dat bij verzoeker sprake is van een zeer ernstige groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Verzoeker kan derhalve aanspraak maken op vergoeding van de orthodontische behandeling ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoeker voldoet aan de indicatievoorwaarden voor vergoeding van een orthodontische behandeling ten laste van de basisverzekering.

¹ Te raadplegen via: <https://college-at.nl/wetten-en-regels/80/uitspraken/>