



2013 02200

- 1 OKT. 2014

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014126456

Datum 29 september 2014
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014069013

Onze referentie
2014126456

Uw referenties
G47 201302200 en
G85 201302200

Uw brieven van
27 mei en 5 september 2014

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Na kennisneming van het verslag heeft Zorginstituut Nederland het verslag en bijgevoegde stukken voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In het voorlopig advies gaf de medisch adviseur het volgende aan:

'[...] dat gelet op de informatie van de echtgenoot van verzoeker over de aanwezigheid van stuwingsproblemen in voeten en enkels en het ontbreken van cosmetische problemen (geen prominente zichtbare spataderen, zowel voor als na de behandeling), met daarbij het gegeven dat verzoeker steunkousen droeg, het de vraag is of de classificatie C2 correct is geweest, of dat er toch sprake was van oedeem ten gevolge van de veneuze insufficiëntie dat dankzij de steunkousen afdoende in toom gehouden werd.

Daarnaast is het de vraag of de vasovagale collaps (flauwvallen) die verzoeker doormaakte bij langer stilstaan, ook tijdens het duplexonderzoek, verband houdt met de insufficiëntie in beide stamaders (de VSM) en er dus sprake is geweest van functiebeperkingen (niet lang kunnen staan) als gevolg hiervan. Mogelijk zou de informatie in het medisch dossier van vóór de ingreep hierover uitsluitend kunnen geven. Uit de voorliggende informatie van de medisch specialist is echter niet op te maken dat bovenstaande het geval is [...].'

Na bestudering van het verslag van de hoorzitting is volgens de medisch adviseur een nader onderzoek op zijn plaats door gerichte vragen aan de medisch specialist: hield de vasovagale collaps (flauwvallen) die verzoeker doormaakte bij langer stilstaan, ook tijdens het duplexonderzoek, verband met de insufficiëntie in beide stamaders (de VSM) en is er dus sprake geweest van functiebeperkingen (niet lang kunnen staan) als gevolg hiervan?

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 september 2014

Onze referentie
2014126456

U kunt het voorlopig advies met bovenstaande aanvulling bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

2013.022002 4 JUNI 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 89 59
Contactpersoon

0530 2014074600

Datum 23 juni 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014069013
Onze referentie
2014074600
Uw referentie
G47 201302200
Uw brief van
27 mei 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 mei 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van endoveneuze lasertherapie in verband met indicatie 'varices C2'. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het College (thans Zorginstituut Nederland) oordeelde in zijn standpunt van 25 maart 2011 dat invasieve (endoveneuze) behandeling van spataderen medisch noodzakelijk is wanneer de spataderen volgens de CEAP classificatie geassocieerd worden als C3 of hoger. Bij C1 en C2 varices wordt deze behandeling als niet medisch noodzakelijk beschouwd en valt deze niet onder de basisverzekering. Verweerder wijst de aanvraag om vergoeding van de behandeling af omdat in de brief van de behandelend medisch specialist staat dat er bij verzoeker sprake is van C2 varices.

De echtgenoot van verzoeker deelt in zijn brief van 27 januari 2013 mee dat in 2008 de klachten van verzoeker zijn begonnen met pijnlijke bloedstuwings in de voeten en enkels, in combinatie met flauwvallen (vasovagale collaps) door wegvallende bloeddruk. Bij een duplexonderzoek in 2010 werd vastgesteld dat er sprake was van insufficiënte klepfunctie en reflux in de beenaderen tot hoog in de benen (nog net niet in de lies), waarop steunkousen werden aangemeten, die in combinatie met regelmatige beweging zeer effectief waren.

De inzet van kousen werd in juni 2011 onvoldoende. Bij een duplexonderzoek werd verslechtering vastgesteld en werd een vaatoperatie geadviseerd. Deze werd in 2012 uitgevoerd waardoor de beenproblemen werden opgelost.

De echtgenoot van verzoeker geeft aan dat de zichtbare verschijnselen (spataderen) niet zo prominent waren en dat er na de behandeling nauwelijks sprake was van een vermindering van zichtbare aderen; de behandeling was niet uitgevoerd uit cosmetische overweging.

In de brief d.d. 29 mei 2013 van de dermatoloog staat dat verzoeker tijdens het polibezoek in mei 2011 geen vocht in de benen had, en dat de vaatchirurg sprak van C2 varices met staminsufficiëntie van beide VSM's. Behandeling van C2 varices is, conform het standpunt uit 2011, niet medisch noodzakelijk.

De medisch adviseur merkt hierbij op dat, gelet op de informatie van de echtgenoot van verzoeker over de aanwezigheid van stuwingsproblemen in voeten en enkels en het ontbreken van cosmetische problemen (geen prominente zichtbare spataderen, zowel voor als na de behandeling), met daarbij het gegeven dat verzoeker steunkousen droeg, het de vraag is of de classificatie C2 correct is geweest, of dat er toch sprake was van oedeem ten gevolge van de veneuze insufficiëntie dat dankzij de steunkousen afdoende in toom gehouden werd. Daarnaast is het de vraag of de vasovagale collaps (flauwvallen) die verzoeker doormaakte bij langer stilstaan, ook tijdens het duplexonderzoek, verband houdt met de insufficiëntie in beide stamaders (de VSM) en er dus sprake is geweest van functiebeperkingen (niet lang kunnen staan) als gevolg hiervan. Mogelijk zou de informatie in het medisch dossier van vóór de ingreep hierover uitsluitend kunnen geven. Uit de voorliggende informatie van de medisch specialist is echter niet op te maken dat bovenstaande het geval is, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding omdat invasieve behandeling van C0, C1 en C2 varices niet behoort tot de te verzekeren prestaties van de Zorgverzekeringswet. Van een medische noodzaak voor behandeling is niet (C0, C1) resp. onvoldoende (C2) gebleken. C0, C1 en C2 varices veroorzaken ook geen ernstige bewegingsbeperking ('lichamelijke functiestoornis').

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
23 juni 2014

Onze referentie
2014074600

Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
23 juni 2014

Onze referentie
2014074600