



201502253
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016021410

Datum 19 februari 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016010294

Onze referentie
2016021410

Uw referentie
G47 201502253

Uw brief van
20 januari 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 20 januari 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een aangepaste stoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 34 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een aangepaste stoel is een aanspraak als bedoeld in artikel 2.12 Rzv.
- Het Reglement Hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Datum
19 februari 2016
Onze referentie
2016021410

Aangepaste stoel als verzekerde prestatie

Een aangepaste stoel zoals bedoeld in de Zvw is aangepast aan functiebeperkingen, gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem. Dit betreft een stoel die voorzien is van specifieke, aan deze functiebeperkingen aangepaste voorzieningen, namelijk: specifieke polstering, abductiebalk, arthrodese-zitting en/of pelottes voor zijwaartse steun.

Deze specifieke aanpassingen zijn bedoeld om de functiebeperkingen in het bewegingssysteem te compenseren bij mensen voor wie door deze beperkingen (bijvoorbeeld spasticiteit of een ernstig balansstoornis) een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen niet volstaat. Pijnklachten die aanleiding geven tot zitproblemen vormen op zichzelf geen indicatie voor een aangepaste stoel op grond van de Zvw.

Onder aanpassingen aan een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen worden onder andere de volgende onderdelen begrepen: neksteun, hoofddeun, beensteun, lendesteun, verstelbare rugleuning, voetsteun, verstelbare zitting, verstelbare armleuning en aanpassingen met betrekking tot zithoogte, zitdiepte en/of zitbreedte.

Stoelverwarming is geen aanpassing aan een stoornis in het bewegingssysteem en valt eveneens niet onder de Zvw.

Situatie verzoekster

De anesthesioloog/pijnspecialist geeft in een brief van 30 september 2015 aan dat verzoekster erg veel last heeft van chronisch lage rugklachten. Vooral het zitten, gaan zitten en opstaan uit een zittende houding zijn erg pijnlijk, en verzoekster komt gezien haar medische conditie in aanmerking voor een individueel aangepaste stoel, aldus de anesthesioloog/pijnspecialist.

Uit de brief van de orthopedisch chirurg van 15 november 2012 volgt dat bij verzekerde sprake is van een lumbaal syndroom bij discopathie L4-5 en L5-S1 met bulging disc. Destijds werden oefentherapeutische behandeling en een brace (korset) voorgeschreven.

Volgens het ergotherapeutisch rapport van 4 mei 2015 is sprake van orthopedische problematiek in de rug, nek, heupen en knieën. Ook heeft verzekerde degeneratieve afwijkingen in de lage rug, een radiculair syndroom, polyneuropathie en uitstraling naar bil, been en voet. De ergotherapeut beschrijft het volgende programma van eisen waaraan de gevraagde stoel moet voldoen:

- een kantelfunctie, noodzakelijk omdat verzekerde in ligstand de minste pijn ervaart;
- de mogelijkheid van het wisselen van houding, omdat zij het langdurig zitten in één houding niet volhoudt;
- sta-op functie, omdat de impuls om op te staan wordt bemoeilijkt door lage rugklachten en polyneuropathie;
- goede ondersteuning voor het bekken; verzoekster kantelt haar bekken regelmatig om de pijn in haar rug te verminderen;
- goed zitcomfort om klachten te stabiliseren en mogelijk te verminderen.

In de brief van 12 juli 2015 noemt verzoekster een individuele, aangemeten, aangepaste, verwarmde stoel.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Beoordeling

Uit het genoemde programma van eisen volgt dat de gevraagde stoel voorzien moet zijn van aanpassingen die niet onder de Zvw vallen. Een kantelfunctie tot ligstand, verstelbaarheid voor het wisselen van houding en goede zitcomfort vallen onder de normale ergonomische eisen. Een stoelverwarming valt niet onder de Zvw.

Datum
19 februari 2016

Onze referentie
2016021410

Daarnaast blijkt uit de voorliggende informatie dat verzoekster ernstige pijnklachten heeft waardoor zij beperkt is in het zitten, gaan zitten en opstaan. Er blijkt uit de voorliggende informatie echter niet dat er specifieke stoornissen zijn in het bewegingssysteem waarvoor aangepaste voorzieningen aangewezen zijn, zoals bedoeld in de Zvw. Van belang is een goede stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op verstrekking van de aangevraagde stoel.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het Zorginstituut van mening dat verzoekster geen aanspraak heeft op verstrekking van de aangevraagde stoel.

Vóór 1 januari 2013 vielen aan functiebeperkingen aangepaste stoelen onder artikel 2.33 Rzv: inrichtingselementen van woningen.

Met ingang van 1 januari 2013 is in het kader van de 'functiegerichte omschrijving' de regelgeving enigszins veranderd. Aan functiebeperkingen aangepaste stoelen vallen onder artikel 2.12 Rzv ('hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem'). Stoelen met uitsluitend een sta-opfunctie vallen al sinds 1 januari 2009 niet meer onder de basisverzekering.

De indicatievoorwaarden voor aangepaste stoelen zijn na 1 januari 2013 in essentie niet anders dan vóór 1 januari 2013.

Ingevolge artikel 2.6, onderdeel e, j°artikel 2.12 Rzv (2015) bestaat aanspraak op een aan functiebeperkingen aangepaste stoel als een verzekerde functiebeperkingen heeft, gerelateerd aan het bewegingssysteem, zoals bijvoorbeeld een ernstige balansstoornis of spasticiteit, en als verzekerde niet uitkomt met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen. Een aangepaste stoel betreft een stoel die voorzien is van specifieke, aan deze functiebeperkingen aangepaste voorzieningen zoals specifieke postering, abductiebalk, arthrodese-zitting en/of pelottes voor zijwaartse steun. Een stoel die niet is voorzien van genoemde specifieke aanpassingen is geen verzekerde prestatie.

Gelet op het advies van de medisch adviseur, voldoet de door verzoekster aangevraagde stoel aan de normale ergonomische eisen en betreft het geen aangepaste stoel zoals bedoeld in de regelgeving. Verzoekster heeft daarom geen aanspraak op verstrekking van de aangevraagde stoel. Daarnaast blijkt niet dat verzoekster een indicatie heeft voor een aangepaste stoel.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoekster geen aanspraak op de gevraagde verzekerde prestatie. Het Zorginstituut raadt u aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 februari 2016

Onze referentie
2016021410