

2011.02558
02 JULI 2012

CVZ

College voor zorgverzekeringen

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
12 juni 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02558/14/G

Datum
29 juni 2012

Ons kenmerk
ZA/2012080833

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012075022

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 juni 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van laboratoriumonderzoek, uitgevoerd bij Stichting Medisch Centrum Rhijnauwen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor laboratoriumonderzoeken bij de Stichting Medisch Centrum Rhijnauwen (MCR). Verweerder heeft vergoeding afgewezen.

Het onderzoek is aangevraagd door een bedrijfsarts. Een bedrijfsarts is weliswaar een geneeskundig specialist, maar kan niet worden aangemerkt als een medisch specialist of als een huisarts in de zin van de Zorgverzekeringswet. Er is geen sprake van zorg zoals huisartsen of medisch specialisten plegen te bieden.

Verder is in het dossier geen informatie over de diagnose/indicatie voor het uitgevoerde onderzoek.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Aan de orde zijn de verzekerde prestaties 'vergoeding van kosten van geneeskundige zorg zoals huisartsen die plegen te bieden, met inbegrip van daarbij behorend laboratoriumonderzoek' en 'vergoeding van de kosten van geneeskundige zorg zoals medisch specialisten deze plegen te bieden, met inbegrip van het daarbij behorende laboratoriumonderzoek'. Op grond van artikel 4 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is voor medisch specialistische zorg een verwijzing noodzakelijk door een huisarts of andere medisch specialist. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 4 en artikel 22 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is, voor zover in het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de omvang van de te verlenen medisch specialistische zorg en huisartsenzorg wordt begrensd door hetgeen medisch specialisten en huisartsen als zorg plegen te bieden. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

De medisch adviseur heeft aangegeven dat een bedrijfsarts niet kan worden aangemerkt als een medisch specialist of als een huisarts in de zin van de Zorgverzekeringswet en dat er geen sprake is van zorg zoals huisartsen of medisch specialisten plegen te bieden. Verzoekster komt niet in aanmerking voor vergoeding van het laboratoriumonderzoek.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, , .