

20 APR 2016



201503218
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016051402

Datum 19 april 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016036175

Onze referentie
2016051402

Uw referentie
G47 201503218

Uw brief van
22 maart 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 maart 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een lower bodylift.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 61-jarige vrouw eerder bekend met ernstig overgewicht welke na een gastric bypass in 2012 sterk is afgenomen (-65 kg). Op dit moment is verzoekster stabiel met een BMI van 26.0 (164 cm/70 kg) voor een langdurige periode (> 24 maanden). Behandelend plastisch chirurg geeft aan dat er sprake is van een Pittsburgh score graad 3 op het abdomen. Er zou geen sprake zijn van smetplekken.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen omdat er geen sprake zou zijn van verminking of onbehandelbaar smetten. Ook is er geen aanwijzing voor een ernstige bewegingsbeperking. Verweerder heeft verzoekster niet opgeroepen voor het spreekuur en de beslissing gebaseerd op de aangeleverde foto's.

Er zijn foto's aanwezig in het dossier.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding abdominoplastiek staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012".¹

Datum
19 april 2016

Onze referentie
2016051402

Er is vergoeding mogelijk bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting Pittsburgh score graad 3 of de verminking van de buikwand moet in ernst te vergelijken zijn met een derdegraads verbranding.
- Lichamelijke functiestoornissen
 - Onbehandelbaar smetten:
Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. te genezen smetten in huidplooien dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij een operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt. De reden van het conservatief falen is duidelijk te objectiveren. Als onvoldoende hygiënische maatregelen de oorzaak van het smetten zijn, is vergoeding niet mogelijk omdat minder ingrijpende maatregelen voorliggend zijn. (Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging "Smetten (intertrigo) preventie en behandeling" zijn gevolgd).
 - Een ernstige bewegingsbeperking:
De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengte van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand bepaalt u het bovenste ¼ deel. Vanuit de lies neemt u deze afstand naar beneden. De horizontale lijn die u door dit punt kunt trekken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang –als de verzekerde staat –moet overschrijden.
 - Hieronder vallen niet:
 - Rugklachten, aangezien niet aannemelijk is dat deze een gevolg zijn van de huidplooien, maar bijvoorbeeld van obesitas.
 - Een rectusdiastase, aangezien een rectusdiastase geen functiestoornis tot gevolg heeft.

Verder geldt dat om voor vergoeding in aanmerking te komen de Body Mass Index 30 of minder moet zijn en vooral gedurende ten minste twaalf maanden stabiel. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (in overleg met behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas) of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen.

Verzoekster heeft al langdurig een stabiel gewicht met een BMI van 26.0. Verzoekster heeft geen last van onbehandelbaar smetten en is ook niet onder behandeling van een dermatoloog. Daarnaast zijn er geen aanwijzingen voor een ernstige bewegingsbeperking.

Uit de bijgeleverde foto's lijkt geen sprake te zijn van een Pittsburgh score graad 3 van het abdomen. Er is dus geen sprake van verminking.

Verzoekster heeft geen indicatie voor de lower bodylift.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 25 van de FBTO Zorg basisverzekering naturapolis is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut heeft verzoekster geen indicatie voor de gevraagde behandeling en komt zij niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 april 2016

Onze referentie
2016051402