

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B vs C te D
Zaak : Geneesmiddelen, Viagra® (Sildenafil)
Zaaknummer : ANO06.02

ANONIEM BINDEND ADVIES

Zaak ANO06.02, Geneesmiddelen, Viagra® (sildenafil)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), prof. mr. T. Hartlief en mr. J.H.A. Teulings)

(art. 11 Zvw, 2.8 Bzv en 2.5 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar d.d. 1 februari 2006 inzake het niet vergoeden van de kosten van farmaceutische zorg, te weten het middel Viagra® (werkzame stof: sildenafil).

3. Ontstaan en verloop van het geding

Verzoeker is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker heeft ook een aanvullende verzekering bij de zorgverzekeraar.

Bij brief van 1 februari 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat de kosten van het middel Viagra® na 1 januari 2006 niet meer worden vergoed.

Verzoeker heeft de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd, waarna deze hem bij brief van 24 februari 2006 heeft medegedeeld zijn standpunt te handhaven.

Bij brief van 2 maart 2006 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de bovengenoemde kosten dient te vergoeden.

Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.

De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 23 maart 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

Op 27 maart 2006 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn verzoeker en de zorgverzekeraar in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

Bij brief van 31 maart 2006 heeft verzoeker aangegeven af te zien van een hoorzitting.

De zorgverzekeraar heeft bij brief van 7 april 2006 kenbaar gemaakt dat het horen achterwege kan blijven.

Bij brief van 22 mei 2006 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 Zvw.

Het College voor zorgverzekeringen heeft de commissie op 12 juni 2008 zijn visie op de kwestie gegeven. Een afschrift hiervan is partijen op > toegezonden.

4. Het standpunt van verzoeker

In november 2005 heeft verzoeker een machtiging gevraagd voor het middel Viagra®. Hierop is in februari 2006 door de zorgverzekeraar afwijzend beslist. Verzoeker kan zich hier niet mee verenigen en vraagt thans vergoeding van de betreffende kosten. In dat verband stelt hij dat hij, in verband met de Ziekte van Parkinson, op aanvraag van zijn neuroloog, reeds ongeveer veertien jaar op basis van een machtiging het middel Viagra® vergoed heeft gekregen. Hij wijst erop dat hij de kosten, die ongeveer € 750,- per jaar bedragen, niet zelf kan opbrengen nu hij alleen een WAO-uitkering geniet.

Voorts refereert hij aan uitlatingen in algemene zin van diverse personen, die daarmee de indruk wekten dat de dekking van de verzekering met ingang van 1 januari 2006 niet zou wijzigen.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

Op basis van zijn deelname aan een publiekrechtelijke ziektekostenregeling voor ambtenaren is verzoeker tot 1 januari 2006 een machtiging verleend voor het middel Viagra®.

In verband met de komst van de Zorgverzekeringswet, is de betreffende ziektekostenregeling met ingang van 1 januari 2006 beëindigd.

De zorgverzekeraar stelt zich op het standpunt dat verzoeker verzekerd is via de Zorgverzekering. De aanspraak op vergoeding van de kosten van geneesmiddelen opgenomen in artikel 28 van de Zorgverzekering. Geneesmiddelen zijn de in artikel 2.8, lid 1, aanhef en onder a en b van het Besluit zorgverzekering bedoelde geneesmiddelen.

Aanspraak bestaat op vergoeding van de kosten van de aangewezen geregistreerde geneesmiddelen als genoemd in bijlage 1 bij de Regeling zorgverzekering.

Het middel Viagra® is in Nederland geregistreerd als middel tegen impotentia eregendi, maar is geen aangewezen geregistreerd geneesmiddel als genoemd in bijlage 1 bij de Regeling, zodat voor het middel Viagra® geen aanspraak is opgenomen in de Zorgverzekering.

Nu in de aanvullende pakketten evenmin een aanspraak is opgenomen, kunnen de kosten van het middel Viagra® derhalve niet (meer) voor vergoeding in aanmerking komen.

Voorts stelt de zorgverzekeraar zich op het standpunt dat hij tot 1 januari 2006, voor de vergoeding van geneesmiddelen, het Verstrekkingenbesluit Ziekenfondsverzekering volgde.

Het middel Viagra® is in Nederland geregistreerd, maar maakt geen deel uit van het Geneesmiddelenvergoedingssysteem (GVS) zodat op grond daarvan het middel ook niet vergoed werd. Sinds de discussie of Viagra® in het GVS zou worden opgenomen, heeft het dagelijks bestuur van de rechtsvoorganger van de zorgverzekeraar echter het beleid gevoerd om voor een aantal indicaties een bijzondere onverplichte vergoeding te verlenen.

De tot 1 januari 2006 verleende vergoedingen waren derhalve onverplicht. In de Zvw is daartoe geen mogelijkheid opgenomen en dus wordt het middel Viagra® niet vergoed.

Door de zorgverzekeraar wordt erkend dat zijn brief van 24 februari 2006 niet correct is, in die zin dat naar de verkeerde publiekrechtelijke ziektekostenregeling is verwezen. Voor de uitkomst maakt dit evenwel geen verschil.

Omdat de zorgverzekeraar pas op 1 februari 2006 op de aanvraag van verzoeker heeft gereageerd, heeft de zorgverzekeraar hem met brief van 1 maart 2006 een eenmalige

vergoeding toegezegd voor maximaal 8 pillen van het middel Viagra® indien deze zijn aangeschaft in januari 2006.

6. De bevoegdheid van de commissie

De commissie is bevoegd om van het onderhavige geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. Daarbij beperkt de bevoegdheid van de commissie zich tot de uitvoering van de tussen partijen gesloten zorgverzekering. De aanvullende verzekering blijft in dit kader buiten beschouwing

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 De rechtsvoorganger van verzoeker was als publiekrechtelijk orgaan belast met de uitvoering van een ziektekostenregeling voor ambtenaren. Met ingang van 1 januari 2006 is sprake van een naamloze vennootschap die als zorgverzekeraar opereert.
- 7.2 Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek tot stand gekomen. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen als omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). De commissie oordeelt dat zulks het geval is.
- 7.3 Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende.
Op grond van artikel 28 van de voorwaarden van de Zorgverzekering worden de kosten van farmaceutische zorg vergoed voor zover het betreft:
a) overeenkomstig de bij de Regeling zorgverzekering aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voorzover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar en
b) andere geneesmiddelen die op grond van de Wet op de Geneesmiddelen-voorziening in Nederland mogen worden afgeleverd, indien het rationele farmaco-therapie betreft.
Vast staat dat Viagra® een geregistreerd geneesmiddel is, zodat het gestelde in artikel 28 onder b – inzake niet geregistreerde geneesmiddelen – buiten beschouwing kan blijven.
- 7.4 Vanuit de toepasselijke regelgeving heeft het volgende te gelden.
Op grond van artikel 11, eerste lid van de Zvw bestaat aanspraak op (vergoeding van de kosten van) zorg en overige diensten. Waar het gaat om farmaceutische zorg is een en ander naar aard en omvang, conform artikel 11, derde lid Zvw, omschreven in artikel 2.8 Bzv. Het eerste lid onder a ziet op de geregistreerde geneesmiddelen, welke bij ministeriële regeling, in casu de Rzv, zijn aangewezen. Artikel 2.5, eerste lid van de Rzv verwijst voor de aangewezen geregistreerde geneesmiddelen naar bijlage 1 van de Regeling.
- 7.5 De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.6 De commissie stelt vervolgens vast dat het middel Viagra® niet voorkomt op Bijlage 1 van de Rzv, waarnaar artikel 28 onder a verwijst. Dit middel valt derhalve niet onder de farmaceutische zorg die op grond van de polis voor vergoeding in aanmerking komt.
- 7.7 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek wordt afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 28 juni 2006

Voorzitter