

201300762

23 OKT 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013128840

Datum 22 oktober 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013119679

**Onze referentie**  
2013128840

**Uw referentie**  
G47 2013.00762/12/G

**Uw brief van**  
27 september 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 september 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een beeldschermloep en vergrotingssoftware.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### *Toets verzekerde prestatie*

Aangevraagd is zowel een beeldschermloep als vergrotingssoftware. Deze vallen (mits het software specifiek voor blinden en slechtzienden betreft) onder artikel 2.13 van de Regeling zorgverzekering, 'Uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in de visuele functie', eerste lid, onderdeel b: hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen in het lezen, schrijven of gebruik van

telecommunicatieapparatuur.

*Toets zorginhoudelijke voorwaarden*

Verzoekster is slechtziend ten gevolge van een hersentumor die de oogzenuw heeft aangetast. De indicatie voor hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen in het lezen en/of schrijven staat blijkens de voorliggende informatie niet ter discussie.

*Toets naar inhoud en omvang aangewezen (doelmatigheid)*

Verzoekster beschikt inmiddels over vergrotingssoftware die door verweerder vergoed is. Het geschil betreft de afwijzing van de eerder aangevraagde beeldschermloep. Volgens verweerder is bij verstrekking van een beeldschermloep en vergrotingssoftware sprake van een dubbele verstrekking, brieven en overige post zijn ook te lezen door ze in te scannen en via de software op de computer te lezen.

Zoals in eerdere zaken<sup>1</sup> ook aangegeven, zijn een beeldschermloep en vergrotingssoftware niet onderling uitwisselbaar, daar beide een verschillende functie hebben. Een beeldschermloep is een apparaat waarmee voorwerpen (zoals boeken, post, foto's) vergroot op een monitor weergegeven kunnen worden; vergrotingssoftware vergroot slechts het beeld op het computerscherm en is primair bedoeld de slechtziende beter in staat te stellen met zijn computer te werken.

Afhankelijk van de restvisus en leesbehoefte van een verzekerde kan in een aantal gevallen volstaan worden met vergrotingssoftware indien te lezen materiaal ingescand en voldoende vergroot weergegeven kan worden.

Verzoekster geeft aan beide hulpmiddelen nodig te hebben om zelfstandig te kunnen functioneren en om vaardigheden voor haar re-integratie op te doen. Met de beeldschermloep kan verzoekster zelf documenten lezen die volgens haar niet in te scannen zijn, zoals brochures en magazines; ook kan verzoekster met behulp van een beeldschermloep zelfstandig acceptgiro's, bestelbonnen en vragenlijsten invullen en analoge foto's bekijken en ordenen, wat niet via de vergrotingssoftware gedaan kan worden. Het inscannen en dan weer oproepen via de computer vergt extra handelingen die zij niet zelf kan, aldus verzoekster.

Bij de voorliggende informatie is een verslag van onderzoek d.d. 27 maart 2012 van Bartiméus gevoegd, waarin Bartiméus een beeldschermloep (Clearview+) adviseert; een computertoegankelijkheidsonderzoek zou volgens dit verslag nog plaatsvinden. Verdere informatie, ook over in hoeverre verzoekster een computer met scan heeft uitgeprobeerd en met welk resultaat, ontbreekt bij de voorliggende gegevens.

Nader onderzocht moet worden, bijvoorbeeld door opvragen van aanvullende informatie van Bartiméus, of het voor verzoekster, gezien haar activiteiten en restvisus, noodzakelijk en doelmatig is dat zij beschikt over zowel een beeldschermloep en vergrotingssoftware, of dat zij kan volstaan met een computer, scanner (die voor eigen rekening komt) en vergrotingssoftware.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
22 oktober 2013

**Onze referentie**  
2013128840

---

<sup>1</sup> Onder andere zaaknummer 27078950



*Vraag voor nader onderzoek*

In hoeverre is verstrekking van zowel vergrotingssoftware als een beeldschermloep noodzakelijk en doelmatig?

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
22 oktober 2013

**Onze referentie**  
2013128840

**Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat niet zonder meer vast staat dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 1.2. van de IZA Zorgverzekering Gemeentezorg Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op vergoeding van de kosten van zorg zoals omschreven in de verzekeringsvoorwaarden als deze op de zorgvorm naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen en als de zorgvorm doelmatig en doeltreffend is. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 31 van de IZA Zorgverzekering Gemeentezorg Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen zoals genoemd in het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering. Het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering zijn bij en krachtens de Zorgverzekeringswet vastgesteld.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat nader onderzoek dient te worden gedaan naar de vraag in hoeverre verstrekking van zowel vergrotingssoftware als een beeldschermloep noodzakelijk en doelmatig is, kan het College niet beoordelen of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op een beeldschermloep.

**Advies van het College**

Gelet op al het voorgaande raadt het College u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,