

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Farmaceutische zorg, Mycolog [®] Oleogel
Zaaknummer	: ANO06.106
Zittingsdatum	: 13 december 2006

Zaak: ANO06.106, farmaceutische zorg, Mycolog[®] Oleogel

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. T. Hartlief (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings, en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10,11 Zvw, 2.8 Bzv, 2.5 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 21 februari 2006 inzake de afwijzing van de vergoeding van Mycolog[®] Oleogel (werkzame stoffen: triamcinolonacetonide, nystatine, neomycine, gramicidine).

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Verzoeker is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorg-op-maat polis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering).
- 3.2. Bij brief van 21 februari 2006, toegelicht op 25 april 2006, heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat Mycolog[®] Oleogel niet (meer) wordt vergoed.
- 3.3. Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 11 september 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 15 september 2006 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de kosten van Mycolog[®] Oleogel te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 2 november 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7. Op 7 november 2006 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.
- 3.8. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door verzoeker op 8 november 2006 afgezien, terwijl de zorgverzekeraar op 16 november 2006 heeft aangegeven niet te willen worden gehoord.

3.9. Bij brief van 14 december 2006 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.

3.10. Het College voor zorgverzekeringen heeft de commissie op 15 januari 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.

4. Het standpunt van verzoeker

4.1. Verzoeker is een 59-jarige man. Hij heeft naar zijn eigen zeggen al twintig jaar een soort eczeem in beide oren. Na jaren tobben is verzoeker in oktober 2004 bij een KNO-arts terecht gekomen die hem Mycolog[®] Oleogel heeft voorgeschreven. Sindsdien is het eczeem in de hand te houden en heeft hij geen last meer van de klachten. Dit voorgeschreven middel is tot 1 januari 2006 door de toenmalige uitvoerder van de publiekrechtelijke ziektekostenregeling waaraan verzoeker deelnam vergoed.

4.2. Verzoeker heeft in februari bij zijn nieuwe zorgverzekeraar een rekening ingediend voor Mycolog[®] Oleogel. Deze rekening is niet vergoed omdat dit middel niet in bijlage 1 van de Rzv is opgenomen. Dit laatste wordt door verzoeker overigens niet bestreden.

4.3. Verzoeker is van mening dat zijn klachten chronisch zijn en dat hij om die reden recht heeft op vergoeding op basis van de uitzonderingsbepaling van de voorwaarden van de zorgverzekering.

4.4. Voorts is volgens hem ook anderszins sprake van een uitzonderingssituatie. Hij vindt dat van hem in redelijkheid niet verwacht mag worden dat hij van een goed middel afziet en zich weer bloot gaat stellen aan allerlei alternatieven, hetgeen mogelijk tot een lange tijd van ernstige klachten leidt.

4.5. Daarenboven heeft verzoeker met het inwerkingtreden van het nieuwe zorgstelsel noodgedwongen een andere zorgverzekeraar moeten kiezen omdat de publiekrechtelijke regeling waar hij tot dat moment gebruik van maakte, als gevolg hiervan werd opgeheven. Verzoeker heeft voor de huidige zorgverzekeraar gekozen omdat deze de privaatrechtelijke variant van de publiekrechtelijke regeling heeft voortgezet en daarbij *'meer dan eens en onmiskenbaar heeft verkondigd dat voor niemand van de publiekrechtelijke regeling iets ten nadele zou veranderen'*.

4.6. Nu verzoeker Mycolog[®] Oleogel in het verleden altijd vergoed heeft gekregen, beroept verzoeker zich op de toezegging van de zorgverzekeraar dat *'niets ten nadele zou veranderen'*. De door de zorgverzekeraar in januari 2006 verzonden folder waarin vermeld wordt dat niet alles bij hetzelfde kan blijven, kwam voor verzoeker als mosterd na de maaltijd. Wisselen van zorgverzekeraar was toen volgens hem niet meer mogelijk.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

5.1. De zorgverzekeraar is van mening dat verzoeker niet voor vergoeding van Mycolog[®] Oleogel in aanmerking komt, nu dit middel niet is opgenomen in bijlage 1 van de Rzv, waarnaar verwezen wordt in de voorwaarden van de zorgverzekering.

5.2. Evenmin is de zorgverzekeraar gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan de redelijkheid en billijkheid hem nopen alsnog tot vergoeding van het onderhavige middel over te gaan. Bij deze beslissing heeft een rol gespeeld dat Mycolog[®] Oleogel op advies van het College van zorgverzekeringen van de lijst van aan-

gewezen geneesmiddelen is gehaald, omdat voor cutane toepassing van het middel geen plaats meer is.

- 5.3. De vervallen polis van verzoeker van vóór 1 januari 2006 wordt niet ongestoord voortgezet door de polis van de zorgverzekeraar, zoals blijkt uit de in januari 2006 verzonden brochure van de zorgverzekeraar.
- Voorts bestond onder de voorwaarden van de publiekrechtelijke regeling evenmin aanspraak op Mycolog[®] Oleogel. Ook heeft geen machtiging ten grondslag gelegen aan de vergoeding van het onderhavige middel gedurende 14 maanden vóór 1 januari 2006 door de publiekrechtelijke regeling.
- De zorgverzekeraar ziet dan ook geen reden over te gaan tot het vergoeden van Mycolog[®] Oleogel.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW tot stand gekomen. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering.
- Een ‘zorgverzekering’ in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht. Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende.
- 7.2. Het betreft hier een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg.
- Vergoeding voor farmaceutische hulp staat vermeld in artikel 21 van de voorwaarden van de zorgverzekering. De leden 1 en 2 van artikel 21 geven, voor zover van belang, aan welke geneesmiddelen vergoed worden, en luiden, voor zover relevant, als volgt:

“lid 1

Farmaceutische zorg omvat de aanspraak op levering van:

- a. de door de zorgverzekeraar op basis van de bij de Regeling zorgverzekering aangewezen geregistreerde geneesmiddelen;*

(...)

lid 2

De onder lid 1a genoemde aanspraak bestaat op aflevering van die geneesmiddelen die zijn aangewezen de in de Regeling zorgverzekering en als zodanig tevens zijn aangewezen door de zorgverzekeraar. Een en ander is nader uitgewerkt in het reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar die onderdeel uitmaakt van deze polis en desgewenst kan worden toegestuurd door de zorgverzekeraar. Deze is tevens in te zien via de internetsite.”

Het Reglement Farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar, behorende bij de zorg-

verzekering, bepaalt onder de Rechten van de verzekerde als volgt:

“1. In aanvulling op artikel 21 lid 1 onder a van de (zorgverzekering) wordt bepaald dat, met uitzondering van de geneesmiddelen die de werkzame stof simvastatine, pravastatine of omeprazol bevatten, farmaceutische zorg alle bij ministeriele regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen omvat. (...)”

- 7.3. De regeling van artikel 21 is volgens de algemene voorwaarden, artikel 2 van de voorwaarden van de zorgverzekering, gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.
- 7.4. In het kader van het onderhavige geschil is de volgende regelgeving relevant. Artikel 11 lid 1 onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Waar het gaat om farmaceutische zorg, is een en ander naar aard en omvang omschreven in artikel 2.8 Bzv. Voor zover relevant wordt bepaald:

*“1. Farmaceutische zorg omvat aflevering van:
a. de bij ministeriele regeling aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voor zover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar (...)”*

Dit artikel is verder uitgewerkt in artikel 2.5, alsmede de bijlagen 1 en 2 van de Rzv. Artikel 2.5 Rzv luidt, voor zover van belang, als volgt:

“1. De aangewezen geregistreerde geneesmiddelen zijn de geneesmiddelen, genoemd in bijlage 1 bij deze regeling.”

- 7.5. De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.6. Mycolog[®] Oleogel is geregistreerd onder nummer RVG 01596 en is daarmee een geregistreerd geneesmiddel als bedoeld in de voorwaarden van de zorgverzekering en de Rzv. Nu dit geneesmiddel geen werkzame stoffen bevat als genoemd in het Reglement Farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar en evenmin voorkomt in bijlage 1 van de Rzv, komt Mycolog[®] Oleogel niet voor vergoeding op basis van de zorgverzekering in aanmerking.
- 7.7. Ten aanzien van het door verzoeker onder 4.3 ingebrachte argument, merkt de commissie op dat de indicatie ‘chronisch’ geen criterium is op basis waarvan een vergoeding voor een geregistreerd geneesmiddel onder de zorgverzekering kan worden toe- dan wel afgewezen.
- 7.8. Ook de stelling onder 4.4 treft geen doel, nu uit het dossier niet blijkt dat de zorgverzekeraar van verzoeker verlangt dat hij met het onderhavige geneesmiddel stopt. Het betreft hier een zaak tussen verzoeker en zijn behandelend medisch-specialist. In geding is uitsluitend de vergoeding van de kosten van het onderhavige geneesmiddel.
- 7.9. Tot slot is de commissie van oordeel dat de vergoeding van het onderhavige geneesmiddel door de uitvoerder van de publiekrechtelijke ziektekostenregeling gedurende veertien maanden voorafgaand aan 1 januari 2006, wiens overname door de zorgverzekeraar op basis van een Europese aanbesteding is gegund, maakt dat de vóór 1 januari 2006 tussen partijen geldende afspraken niet zonder meer opzij kunnen worden gezet. Dergelijke, op gewoonte gebaseerde afspraken kunnen door de betrokken partijen éézijdig worden opgezegd mits daarbij een redelijke opzegtermijn

in acht wordt genomen. Gelet op de periode van 14 maanden waarin het onderhavige geneesmiddel is vergoed, acht de commissie het, bij wijze van overgangsregeling, redelijk de kosten van Mycolog[®] Oleogel gedurende de eerste drie maanden van 2006 voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

- 7.10. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden toegewezen voor zover het de vergoeding van Mycolog[®] Oleogel betreft voor de maanden januari, februari en maart 2006. Voor het meerdere dient het verzoek te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

- 8.1 De commissie wijst het verzoek toe voor zover het de vergoeding van Mycolog[®] Oleogel betreft voor de maanden januari, februari en maart 2006. Voor het meerdere wordt het verzoek afgewezen.
- 8.2 De commissie bepaalt dat de zorgverzekeraar aan eiser dient te vergoeden een bedrag ad 37,00 euro.

Zeist, 17 januari 2007,

Voorzitter