

18 JAN 2018



Zorginstituut Nederland

2017-01200

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018002961

Datum 17 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017052758

Onze referentie
2018002961

Uw referentie
G85 201701200

Uw brief van
16 januari 2018

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hierbij merk ik het volgende (nogmaals) op. Er is oorzakelijk verband aannemelijk gemaakt tussen de, nu ook door de fysiotherapeut genoemde, rugklachten en het huidoverschot. Ondanks dat de foto's smetten vertonen, is er geen sprake van aangetoond onbehandelbaar smetten. Voordat er sprake kan zijn van onbehandelbaar smetten moet de landelijke richtlijn smetten¹ zijn gevolgd.

Hoogachtend,

¹ <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/richtlijn-smetten-intertrigo-preventie-en-behandeling.pdf>



Zorginstituut Nederland

201701200

13 DEC. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2017055833

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Datum 11 december 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017052758

Onze referentie
2017055833

Uw referentie
G47 201701200

Uw brief van
24 november 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 24 november 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een abdominoplastiek, inclusief navelreïnsertie en reven fascia abdominalis.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 18a lid 3.1 de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medisch advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Geschiedenis

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een buikwandcorrectie. Zij ondervindt, mede als gevolg van drie zwangerschappen, veel hinder van rugklachten, smetten en overtollige buikhuid.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. Verweerder heeft verzoekster geadviseerd een plastisch-chirurg om een herbeoordeling te vragen, nu de aanvraag van een tijd terug is. Dit om opnieuw te beoordelen of verzoekster voldoet aan de verzekeringsvoorwaarden.

Verzoekster heeft hieraan geen gehoor gegeven en is van mening dat het verzoek toegewezen dient te worden door verweerder.

Beoordeling

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van bovengenoemde behandeling staan beschreven op pagina 12 van de 'Werkwijzer plastische chirurgie 2012'.¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score graad, waarbij sprake moet zijn van minimaal graad 3);
- Lichamelijke functiestoornissen
 - Onbehandelbaar smetten:
Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. te genezen smetten in huidplooiën dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij een operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt. De reden van het conservatief falen is duidelijk te objectiveren. Als onvoldoende hygiënische maatregelen de oorzaak van het smetten zijn is vergoeding niet mogelijk, omdat minder ingrijpende maatregelen voorliggend zijn. Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging "Smetten (intertrigo) preventie en behandeling"² zijn gevolgd.
 - Een ernstige bewegingsbeperking:
De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengte van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand bepaalt u het bovenste ¼ deel. Vanuit de lies neemt u deze afstand naar beneden. De horizontale lijn die u door dit punt kunt trekken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang –als de verzekerde staat– moet overschrijden.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
11 december 2017

Onze referentie
2017055833

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/richtlijn-smetten-intertrigo-preventie-en-behandeling.pdf>

Onder lichamelijke functiestoornissen vallen niet rugklachten³ of een rectusdiastase⁴.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Verder geldt dat om voor vergoeding in aanmerking te komen de Body Mass Index (BMI) 30 of minder moet zijn en vooral gedurende ten minste twaalf maanden stabiel. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas) of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen. Daarnaast staat in de werkwijzer beschreven dat psychisch lijden geen (verzekerings-)indicatie is voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard.

Datum
11 december 2017

Onze referentie
2017055833

Uit het dossier blijkt niet dat er sprake is van verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. Ook blijkt niet dat er sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Hoewel verzoekster aangeeft last te hebben van smetten, is niet aangetoond dat het chronisch onbehandelbare smetten betreft en dat de landelijke multidisciplinaire richtlijn "Smetten (intertrigo) preventie en behandeling" is gevolgd. Ook is geen ernstige bewegingsbeperking aangetoond als gevolg van de overtollige buikhuid. De rugklachten die verweerster aandraagt worden door de VAGZ-werkgroep niet als aannemelijk gevolg gezien van de huidplooiën.

Conclusie

Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft verweerder terecht het gevraagde afgewezen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat door de verstreken periode de situatie veranderd kan zijn. Zoals verweerder heeft voorgesteld, is een herbeoordeling door een plastisch-chirurg is daarom wenselijk, zodat deze opnieuw kan beoordelen of verzoekster in voldoet aan de verzekeringsvoorwaarden.

Juridisch advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland op dit moment tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

³ Aangezien niet aannemelijk is dat deze een gevolg zijn van de huidplooiën, maar bijvoorbeeld van obesitas.

⁴ Aangezien een rectusdiastase geen functiestoornis tot gevolg heeft. Er bestaat geen relatie tussen een rectusdiastase en functionele klachten. Rectusdiastase geeft geen complicaties zoals abdominale hernia's kunnen geven. Behandeling is niet nodig. Bij een rectusdiastase zonder herniatie is het spier-/bindweefselapparaat intact.