

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

07 JUNI 2012

2012.00491

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
1 januari 2004

Uw kenmerk
G47 2012.00491/7/G

Datum
6 juni 2012

Ons kenmerk
ZA/2012072699

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2012063181

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 januari 2004 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van lipofilling van een instulping in de heup- en bovenbeenregio. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft in de heup- bovenbeenregio links een instulping mede door vetatrofie bij een litteken uit 1999. Er is sprake van pijnklachten. Aangevraagd is vergoeding voor lipofilling van de instulping. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen om dat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk, subsidiair omdat er geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van een verminking. Verzoekster is gezien door een medisch adviseur van de zorgverzekeraar. Een motivering voor het standpunt is niet aanwezig in het dossier.

In een eerdere advies van het College (zaaknr. 29071906) is op basis van literatuur onderzoek in juli 2009 geoordeeld dat Coleman vettransplantatie voor behandeling van deformiteiten in de heup-/bilregio niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

De vraag is of lipofilling een effectieve behandeling is van contourdefecten in de heup-beenregio. Op 5 juni 2012 is een literatuursearch gedaan naar lipofilling in de heup-beenregio. Zoektermen hierbij waren (liposculpture OR lipofilling OR lipostruct*) AND (hip OR leg) geselecteerd op vergelijkende studies of reviews bij mensen. Hieruit kwamen geen publicaties naar voren. Er zijn geen vergelijkende klinische studies gevonden naar de effectiviteit van lipofilling van contourdefecten in de heup-beenregio. Op basis hiervan voldoet lipofilling van contourdefecten in de heup - beenregio niet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Verder blijkt op basis van het dossier niet dat sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van verminking, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde behandeling. In artikel 1.2 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat de inhoud en omvang van de zorg wordt door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat hiervan bij lipofilling in de heupbeenregio geen sprake is. Ook is er geen sprake van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,