

ANONIEM

Bindend advies

Partijen	: A te B vs. C te D
Zaak	: ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer
Zaaknummer	: ANO08.157
Zittingsdatum	: 11 juni 2008

BINDEND ADVIES

Zaak: ANO08.157 (Ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. T. Hartlief (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006 en 2007, artt. 10, 11, 13 Zvw, 2.1, 2.13 t/m 2.16 Bzv, 2.38 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen de beslissing van de zorgverzekeraar de kosten van het zittend ziekenvervoer deels niet te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering 2006, respectievelijk de Basisverzekering 2007 (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw).
- 3.2. Verzoekster heeft gebruik gemaakt van zittend ziekenvervoer, door middel van eigen vervoer. De daarmee verband houdende vervoerskosten heeft de zorgverzekeraar deels vergoed.
- 3.3. Verzoekster kan zich niet vinden in de berekeningswijze van de hoogte van de vergoeding door de zorgverzekeraar en heeft om heroverweging gevraagd. Bij brief van 8 januari 2008 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 31 januari 2008 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de vervoerskosten ad € 94,04 alsnog volledig te vergoeden (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 3 april 2008 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 21 april

2008 aan verzoekster gezonden.

- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 27 mei 2008 telefonisch meegedeeld niet gehoord te willen worden. De zorgverzekeraar heeft op 28 mei 2008 schriftelijk meegedeeld eveneens niet gehoord te willen worden.
- 3.8. Bij brief van 21 april 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, Zvw. Bij brief van 23 mei 2008 heeft het CVZ de commissie geadviseerd het verzoek van verzoekster af te wijzen op de grond dat het aan de zorgverzekeraar zelf is te bepalen hoe de kortst gebruikelijke route wordt berekend en de kosten van het vervoer in 2007 worden verrekend met de verschuldigde eigen bijdrage. Een afschrift van het CVZ-advies is met dit bindend advies aan partijen gezonden.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Verzoekster stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat de door de zorgverzekeraar uitgevoerde berekening van de vervoerkosten niet juist is. Met name is het aantal afgelegde kilometers niet juist berekend en is de hoogte van de vergoeding per kilometer niet juist. Verder stelt verzoekster dat zij beschikt over de benodigde toestemming van de zorgverzekeraar.
- 4.2. Verzoekster komt tot de conclusie dat haar verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat de hoogte van de vergoeding juist en overeenkomstig het bepaalde in artikel 26 van de zorgverzekering is berekend.
- 5.2. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek van verzoekster dient te worden afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. In geschil is de vraag of verzoekster aanspraak kan maken op volledige vergoeding van de vervoerskosten ad € 94,04 ten laste van de zorgverzekering. Ten aanzien hiervan overweegt de commissie het volgende.
- 7.2. Voor de onderbouwing van het bedrag ad € 94,04 verwijst verzoekster naar een afschrift van de afsprakenkaart van het ziekenhuis te Gouda. Op deze afsprakenkaart staan acht afspraken voor het kalenderjaar 2006 en één afspraak voor het kalenderjaar 2007. Op het vervoer in verband met de afspraken uit 2006 zijn de verzekeringsvoorwaarden 2006 van toepassing en op de afspraak uit 2007 de verzekeringsvoor-

waarden 2007.

- 7.3. Zittend ziekenvervoer is, zowel in 2006 als in 2007, geregeld in artikel 26 van de zorgverzekering. Voor zittend ziekenvervoer is een voorafgaande toestemming van de zorgverzekeraar nodig. Deze toestemming wordt verleend indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Verder luidt laatstgenoemd artikel in 2006, voor zover hier van belang, als volgt:

“Voor zittend ziekenvervoer komt een bedrag van € 83,- per kalenderjaar niet voor vergoeding in aanmerking. De vergoeding voor het gebruik van de eigen auto is vastgesteld op € 0,24 per kilometer volgens de kortst gebruikelijke route.”

De hiervoor aangehaalde passage luidt in 2007 als volgt:

“Voor zittend ziekenvervoer komt een bedrag van € 85,- per kalenderjaar niet voor vergoeding in aanmerking. De vergoeding voor het gebruik van de eigen auto is vastgesteld op € 0,25 per kilometer volgens de kortst gebruikelijke route.”

- 7.4. De zorgverzekering is volgens artikel 2 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv), met inbegrip van de daarbij behorende toelichting. Ingevolge artikel 1 sub d van de Zvw mag een zorgverzekering – samengevat – niet “meer of minder” bieden dan bij of krachtens de wet is geregeld.
- 7.5. De in de polis opgenomen regeling ten aanzien van zittend ziekenvervoer, strookt met het bepaalde in de artikelen 10 en 11 Zvw, 2.1 en 2.13 tot en met 2.16 Bzv en 2.38 Rzv. Dit geldt zowel voor 2006 als voor 2007.

2006

- 7.6. Ten aanzien van de situatie in het kalenderjaar 2006 overweegt de commissie het volgende.
Uit de overgelegde stukken is gebleken dat verzoekster voor het kalenderjaar 2006 beschikte over een toestemming voor zittend ziekenvervoer, in de vorm van een kilometervergoeding voor vervoer per particuliere auto. Uit het door verzoekster overgelegde overzicht blijkt dat het in deze gaat om zeven retourritten en één enkele reis, van haar woonadres naar het ziekenhuis in Gouda. In zijn nader commentaar op het verzoek om bindend advies van verzoekster is dit door de zorgverzekeraar niet bestreden, zodat de commissie uitgaat van de juistheid daarvan. Partijen verschillen echter van mening over de reisafstand tussen beide locaties.
- 7.7. Artikel 26 lid 9 van de zorgverzekering gaat voor het bepalen van de hoogte van de vergoeding uit van de “kortst gebruikelijke route”. Uit de polisvoorwaarden blijkt echter niet wat onder de “kortst gebruikelijke route” moet worden verstaan.
In zijn op 3 oktober 2006 gedateerde brief geeft de zorgverzekeraar aan dat hij voor het bepalen van de afstand gebruik maakt van de routeplanner van Routenet. Deze routeplanner komt, bij een optimale route, tot een afstand van 18,4 kilometer. Verzoekster zelf maakt gebruik van de routeplanner van de ANWB, welke komt tot een afstand van 20,6 kilometer.
- 7.8. Bij raadpleging van de beide routeplanners is de commissie gebleken dat de route die de routeplanner van Routenet aangeeft niet alleen qua afstand, maar ook qua

gemiddelde reistijd korter is. Andere routeplanners geven hetzelfde resultaat, zodat het er voor moet worden gehouden dat de afstand volgens de kortst gebruikelijke route 18,4 kilometer bedraagt.

- 7.9. Het voorgaande leidt tot de volgende berekening:

- 7 retourritten à 18,4 kilometer enkele reis =	257,6 km
- 1 enkele reis à 18,4 kilometer =	18,4 km
	----- +
Totaal	276,0 km

Voor 2006 bedraagt de vergoeding per kilometer € 0,24, hetgeen in dit geval leidt tot een totale vergoeding van € 66,24. Op deze vergoeding dient nog het restant van de voor het kalenderjaar 2006 verschuldigde eigen bijdrage, te weten € 56,75, ingehouden te worden. Daarmee komt de vergoeding op € 9,49. Blijkens de specificatie van 14 februari 2007 heeft de zorgverzekeraar kennelijk besloten een bedrag van € 17,75 aan verzoekster te vergoeden. Daarmee beschouwt de commissie dit punt als afgedaan.

- 7.10. Gezien het voorgaande moet het verzoek van verzoekster, zoals verwoord onder overweging 3.4 en voor zover dit verzoek ziet op het kalenderjaar 2006, worden afgewezen.

2007

- 7.11. Ten aanzien van de situatie in het kalenderjaar 2007 overweegt de commissie het volgende. Voor zover verzoekster voor het kalenderjaar 2007 al aanspraak heeft op vergoeding van de kosten van zittend ziekenvervoer, is de commissie in de procedure niet gebleken dat de eventuele vergoeding waar verzoekster in dat geval aanspraak op zou kunnen maken, hoger is dan de voor het kalenderjaar 2007 verschuldigde eigen bijdrage van € 85,00 voor zittend ziekenvervoer.
- 7.12. Bij gebreke aan een procesbelang moet het verzoek van verzoekster, zoals verwoord onder overweging 3.4 en voor zover dit verzoek ziet op het kalenderjaar 2007, worden afgewezen.

8. Het bindend advies

- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 18 juni 2008,

Voorzitter