

19 JUN 2013

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
14 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.01759/18/G

Datum
18 juni 2013

Ons kenmerk
ZA/2013072866

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013006311

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

U hebt op 14 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van radiotherapie in het buitenland (Duitsland) ter behandeling van de ziekte van Dupuytren.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur merkt het volgende op.

Behandelingen die ten laste van de basisverzekering worden uitgevoerd dienen te voldoen aan het criterium 'stand van de wetenschap en praktijk'.

Nader onderzoek van de interventie radiotherapie bij de ziekte van Dupuytren heeft uitgewezen dat deze interventie-indicatie combinatie niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Het onderzoek is opgenomen in de bijgevoegde achtergrondrapportage.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 4 van het onderdeel 'Aanspraken en vergoedingen' van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. In artikel 2.4 van het onderdeel 'Algemene voorwaarden' is bepaald dat de inhoud en omvang van de in de verzekering omschreven zorg wordt bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Zorg kan dus pas in aanmerking komen voor verstrekking danwel vergoeding ten laste van de basisverzekering indien het voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Stand van de wetenschap en praktijk

Het College volgt, ter bepaling van wat tot de stand van de wetenschap en praktijk gerekend dient te worden, de principes van evidence based medicine (EBM). De methode van EBM integreert de medische praktijk en wetenschappelijke inzichten. De methode houdt rekening met internationale literatuur, wetenschappelijke onderzoeken en gepubliceerde expert-opinies.

Evidence based wil niet zeggen dat voor alle geneeskundige interventies sprake moet zijn van harde bewijzen of harde eindpunten, maar wel dat de beschikbare evidence systematisch is geselecteerd en op gestructureerde wijze is gewogen en gebruikt. Bij de beoordeling worden ook zachte eindpunten, zoals bijvoorbeeld kwaliteit van leven en patiënttevredenheid betrokken. Kern van de methode is dat aan de medisch-wetenschappelijke informatie die is geselecteerd een niveau van bewijskracht wordt toegekend (het toekennen van "levels of evidence") waardoor een hiërarchie in evidence ontstaat. Kardinaal uitgangspunt bij EBM is verder dat sterke evidence in principe zwakkere evidence verdringt.

Uiteindelijk neemt het College een standpunt in over de vraag of de interventie al dan niet voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk. Hierbij geldt als uitgangspunt dat er voor een positieve beoordeling medisch-wetenschappelijke gegevens voorhanden zijn met een zo hoog mogelijke bewijskracht.

Het College kan van dit vereiste afwijken, maar motiveert in dat geval waarom genoegen wordt genomen met bewijs van een lager niveau.

Alleen als de te beoordelen interventie gelijkwaardig is aan, of een meerwaarde heeft ten opzichte van de standaardbehandeling of gebruikelijke behandeling, concludeert het College dat er sprake is van zorg conform het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk.

Voor een uitvoerige beschrijving van de wijze waarop het College beoordeelt of een interventie voldoet aan het criterium van de stand van de wetenschap en praktijk, verwijst het College naar zijn rapport *Beoordeling stand van de wetenschap en praktijk*. (CVZ 2007, 254).

Radiotherapie bij Dupuytren

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het College voldoet radiotherapie bij de ziekte van Dupuytren niet aan het criterium stand van de wetenschap en praktijk.

De beoordeling van het medisch adviseur is meer uitgebreid terug te lezen in de bijgevoegde achtergrondrapportage.

3/ZA/2013072866

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen.

Hoogachtend,