

# Anoniem Bindend advies

Partijen : A te B vs. C te D  
Zaak : Ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer  
Zaaknummer : ANO07.246  
Zittingsdatum : 19 september 2007

## **BINDEND ADVIES**

Zaak: ANO07.246 (Ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10, 11 Zvw, 2.14 Bzv)

---

### 1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

### 2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 10 januari 2007 inzake de afwijzing van de aanvraag voor zittend ziekenvervoer.

### 3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorg-op-maatpolis PZP 2007, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering). Het betreft naturaverzekering.
- 3.2. Bij brief van 10 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoekster bericht dat afwijzend was beslist op de aanvraag voor zittend ziekenvervoer.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 26 februari 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 27 maart 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is toestemming te geven voor zittend ziekenvervoer.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 10 mei 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 24 juli 2007 aan verzoekster gezonden.

- 3.7. Bij brief van 7 augustus 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.
- 3.8. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 6 september 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is op 10 september 2007 aan partijen gezonden.
- 3.9. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van deze mogelijkheid hebben partijen gebruik gemaakt. Partijen zijn op 19 augustus 2007 telefonisch gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen. Ter zitting hebben zij hun wederzijdse standpunten herhaald.
- 3.10. Bij brief van 20 september 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen aangegeven dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

#### 4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1. Verzoekster stelt dat zij, vóór de herziening van het zorgstelsel, verzekerd was via de Dienst Geneeskundige Verzorging Politie (DGVP) en van deze instantie in 2001 een doorlopende machtiging te hebben ontvangen voor zittend ziekenvervoer. Bij de overgang van de DGVP naar de zorgverzekeraar is haar medegedeeld dat lopende machtigingen en contracten en overeenkomsten inzake bruikleenmiddelen door de zorgverzekeraar worden overgenomen. Desondanks is begin 2007 de toestemming voor het zittend ziekenvervoer geëindigd.
- 4.2. Verzoekster stelt dat zij artrose heeft, last heeft van evenwichtstoornissen en een pacemaker draagt in verband met hartfalen. Zij kan geen gebruik maken van openbaar vervoer. De laatste jaren is door allerlei maatregelen haar financiële situatie moeilijker geworden.  
Ter zitting licht verzoekster toe dat zij alleen hele korte afstanden met de rollator kan afleggen, zoals van haar voordeur naar de taxi. Voor het overige maakt zij gebruik van de rolstoel die haar door de gemeente is verstrekt. Haar boodschappen kan zij niet meer zelf doen; deze worden voor haar gedaan.
- 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat de zorgverzekeraar toestemming dient te geven voor het zittend ziekenvervoer ten laste van de zorgverzekering.

#### 5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat de aanvraag voor zittend ziekenvervoer wordt getoetst aan artikel 34 van de zorgverzekering. Toetsing daaraan heeft geleid tot de conclusie dat verzoekster niet voldoet aan de voorwaarden als genoemd in artikel 34 lid 5 onderdelen a tot en met d van de zorgverzekering. Voorts is de zorgverzekeraar van oordeel dat – mede gezien de uitkomst van de formule die door Zorgverzekeraars Nederland in overleg met het College voor zorgverzekeringen is opgesteld om een objectieve en uniforme uitvoering van de hardheidsclausule te bevorderen – verzoekster geen aanspraak kan doen ontlenen aan de hardheidsclausule als opgenomen in

artikel 34 lid 6 van de Zorgverzekering.

- 5.2. Ter zitting erkent de zorgverzekeraar, gehoord de toelichting van verzoekster, evenwel dat zij geheel of nagenoeg geheel rolstoelafhankelijk is.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van een eventuele aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De vraag die ter beantwoording voorligt, is of in dit geval aanspraak bestaat op zittend ziekenvervoer ten laste van de zorgverzekering 2007.

- 7.2. Waar het gaat om zittend ziekenvervoer is in artikel 34 van de zorgverzekering, voor zover hier van belang, het volgende bepaald:

**lid 1**

*Met betrekking tot het ziekenvervoer worden onderscheiden het vervoer per ambulance en het zittend ziekenvervoer. Van zittend ziekenvervoer is sprake bij vervoer per openbaar middel van vervoer, taxi of eigen auto. (...)*

**Zittend ziekenvervoer**

**lid 5**

*Mits vooraf aangevraagd, bestaat aanspraak op de vergoeding van kosten van vervoer van en naar een zorgaanbieder (persoon of instelling) als bedoeld in lid 3 van dit artikel, per openbaar middel van vervoer in de laagste klasse, of per auto, over een afstand van ten hoogste 200 kilometer, en indien sprake is van één van de navolgende situaties:*

- a. de verzekerde nierdialyse moet ondergaan;*
- b. de verzekerde oncologische behandelingen met chemotherapie of radiotherapie moet ondergaan;*
- c. de verzekerde die zich uitsluitend met een rolstoel kan verplaatsen en vervoerd moet worden naar een zorgverlener bij wie of instelling waarin de verzekerde zorg zal ontvangen die ten laste van deze verzekering komt;*
- d. het gezichtsvermogen van de verzekerde zodanig is beperkt dat hij zich niet zonder begeleiding kan verplaatsen en vervoerd moet worden naar een zorgverlener bij wie of instelling waarin de verzekerde zorg zal ontvangen die ten laste van deze verzekering komt.*

**Voorwaarden voor zittend ziekenvervoer**

**toestemming:**

*Toestemming vooraf is vereist.*

**voorschrift:**

*Ziektenvervoer is voorgeschreven door een huisarts, arts verstandelijk gehandicapten, verpleeghuisarts of medisch specialist.*

**verwijzing:**

*Niet vereist.*

**zorgverlener:**

*Het ziekenvervoer is verzorgd door een erkende vergunning houdende taxivervoerder, openbaar vervoer of door gebruikmaking van eigen of huurauto.*

*(...)*

**lid 6 hardheidsclausule**

*Buiten de hiervoor genoemde situaties kan de verzekerde een beroep doen op de hardheidsclausule indien hij in verband met de behandeling van een langdurige ziekte of aandoening langdurig is aangewezen op zittend ziekenvervoer, en het niet verstrekken van dat vervoer voor de verzekerde leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard. De verzekerde kan hiertoe vooraf een aanvraag indienen, vergezeld door een verklaring van de behandelend arts.*

**Voorwaarden**

**toestemming:**

*Toestemming vooraf is vereist.*

*(...)*

**lid 9**

*Voor zittend ziekenvervoer komt een bedrag van € 85 per kalenderjaar niet voor vergoeding in aanmerking. De vergoeding voor het gebruik van de eigen auto is vastgesteld op € 0,25 per kilometer volgens de kortst gebruikelijke route.*

- 7.3. De zorgverzekering is blijkens artikel 2 lid 1 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet, het Besluit zorgverzekering, met de daarbij behorende Regeling zorgverzekering, met inbegrip van de daarbij behorende toelichting en het door de verzekeringsnemer ingevulde aanvraagformulier. Uit artikel 1 onderdeel d van de Zvw volgt – kort samengevat – dat een zorgverzekering niet meer of minder mag bieden dan bij of krachten de Zvw is bepaald.  
De commissie constateert dat de in de zorgverzekering opgenomen situaties waarbij aanspraak bestaat op zittend ziekenvervoer stroken met het daaromtrent bepaalde in de artikelen 10 en 11 Zvw en artikel 2.14 van het Besluit zorgverzekering.
- 7.4. Vervolgens stelt de commissie vast dat, naar aanleiding van de behandeling ter zitting, tussen partijen niet meer in discussie is dat verzoekster geheel of nagenoeg geheel rolstoelafhankelijk is. Daarmee voldoet zij aan het gestelde in artikel 34 lid 5 onderdeel c van de zorgverzekering en komt zij in aanmerking voor vergoeding van de kosten van zittend ziekenvervoer, met inachtneming van hetgeen ter zake in de verzekeringsvoorwaarden is bepaald.
- 7.5. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden toegewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek toe.
- 8.2. De commissie bepaalt dat de zorgverzekeraar aan verzoekster dient te vergoeden een bedrag ad 37,00 euro.

Zeist, 3 oktober 2007

Voorzitter