



201600996
Zorginstituut Nederland

25 OKT 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. c
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016125723

Datum 24 oktober 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016122542

Onze referentie
2016125723

Uw referentie
G47 201600996

Uw brief van
29 september 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 september 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een behandeling van de spataderen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 15 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft een aanvraag ingediend voor de behandeling van spataderen. Verzoekster heeft een uitgebreide voorgeschiedenis en is reeds herhaaldelijk behandeld voor spataderen. Er is nu sprake van toenemende klachten

Consultatie door de chirurg geeft aan dat chirurgische interventie een verbetering van de klachten zouden kunnen geven, maar dat dit onvergoede zorg is. Er werden vervolgens steunkousen voorgeschreven.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
24 oktober 2016

Onze referentie
2016125723

Verweerder geeft aan dat de behandeling van spataderen geen verzekerde zorg is omdat er niet voldaan wordt aan de indicatiecriteria.

Het Zorginstituut heeft de verschillende indicatiecriteria voor de vergoeding van een spataderoperatie in een standpunt in 2014 beschreven.¹ In dit standpunt wordt de volgende indicatiecriteria genoemd:

- Er is sprake van significante klachten en/of symptomen, passend bij veneuze ziekte,
- en van de volgende bevindingen bij Duplex onderzoek:
axiale staminsufficiëntie: reflux over een aaneengesloten lang traject inclusief de crosse, en een refluxduur van ten minste 0,5 seconde, en een diameter van de spatader van ten minste 3 mm doorsnede.

Alhoewel het psychisch aspect van de klachten invoelbaar is, is deze geen onderdeel van de beoordeling. Bij beoordeling wordt gebruik gemaakt van de hierboven genoemde indicatie-criteria: In dit geval is er sprake van klachten, die zouden kunnen passen bij een veneuze ziekte. Er is sprake geweest van een veneuze duplex (li en re): Beiderzijds is de VSM crosse insufficiënt. In het verslag van het aanvullende beeldvormend onderzoek worden niet alle aspecten, die noodzakelijk zijn om tot een indicatie beoordeling te komen, behandeld. Noch de refluxduur, noch de diameter van de spatader worden weergegeven. De behandelend arts geeft in zijn brief echter aan dat het "onvergoede zorg" betreft. De medisch adviseur leidt daaruit af dat ook de twee ontbrekende aspecten kennelijk niet voldoende zijn om tot de vereiste indicatiestelling te komen. Het verzoek lijkt daarom terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde. Verzoekster heeft niet aangetoond dat zij voldoet aan de gestelde indicatiecriteria voor een spataderoperatie.

Hoogachtend,

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2014/1407-invasieve-behandeling-van-varices---wanneer-te-verzekeren-basiszorg/Invasieve+behandeling+van+varices+-+wanneer+te+verzekeren+basiszorg.pdf>