



201502906
Zorginstituut Nederland

- 4 MEI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016056594

Datum 3 mei 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016048670

Onze referentie
2016056594

Uw referentie
G47 201502906

Uw brief van
12 april 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 april 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een MRI-scan.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster had via haar behandelend neuroloog een aanvraag gekregen voor een MRI-scan. Deze kon niet op korte termijn worden uitgevoerd in het ziekenhuis waarna verzoekster een afspraak maakte in een MRI-centrum. Hier kon op korte termijn een MRI plaatsvinden.

Niet in geschil is de medische indicatie voor aanvullend onderzoek. In geschil is de vraag of er sprake was van een spoedindicatie voor het uitvoeren van aanvullend beeldvormend onderzoek.

Op de oorspronkelijke aanvraag (31 augustus 2015) staat dat het een routine-onderzoek betreft in verband met persisterende pijnklachten in het rechterbeen na een status na decompressie L4/L5.

Verweerder geeft aan dat er geen sprake was van spoed voor het aanvragen van aanvullende beeldvorming en dat er een afspraak gepland stond (22 september 2015). Aangezien dit binnen vier weken was na de aanvraag, hoeft er niet worden doorverwezen. Volgens verweerder heeft het SLAZ geen reden gezien voor spoed.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
3 mei 2016

Onze referentie
2016056594

Op basis van de beperkte informatie aanwezig in het medisch dossier is er geen sprake van een spoedindicatie voor het uitvoeren van aanvullend beeldvormend onderzoek.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de zorgverzekering Menzis ZorgVerzorgd is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut had verzoekster geen spoedindicatie voor het uitvoeren van aanvullend beeldvormend onderzoek en komt zij niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,