

201402724 30 JULI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015092074

Datum 29 juli 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015063323

Onze referentie
2015092074

Uw referentie
G47 201402724

Uw brief van
22 mei 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van revalidatie na een knieprothese in Bad Bentheim (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft vergoeding van revalidatie na een knieprothese in Duitsland. Verzoekster heeft de knieprothese laten plaatsen in Duitsland op 23 april 2014 in verband met gonarthrose. Op advies van de behandelend arts heeft zij aansluitend revalidatie ondergaan. Verzoekster heeft gekozen voor ambulante revalidatie in een revalidatiekliniek waarvoor zij dagelijks 200 km heeft gereden omdat hierdoor de kosten lager uitvielen.

Verzoekster heeft vooraf toestemming gevraagd bij verweerder en dit ontvangen met een maximale vergoeding vergelijkbaar met de vergoeding voor vergelijkbare zorg in Nederland. Door verweerder is vergoeding van de kosten voor de revalidatie van 5 mei 2014 tot 23 mei 2014 afgewezen. Verzoekster is volgens verweerder niet aangewezen op medisch specialistische revalidatie als bedoeld in artikel 15 Zorgverzekering VGZ Restitutie.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 juli 2015

Onze referentie
2015092074

In het geschil wordt ingegaan op een vergoedingsoverzicht zoals door verweerder is ingekocht in Duitsland. Het is aannemelijk dat er bij verzekerden sprake kan zijn van verwarring gezien de notitie in het dossier getiteld 'Revalideren in Duitsland'¹; Hier wordt gesproken van twee weken opname in het ziekenhuis en aansluitend drie weken verblijf in een revalidatiecentrum. "() Een belangrijk onderdeel van dit revalidatieplan is fysiotherapie. Afhankelijk van uw wensen worden extra therapieën aangeboden, zoals ergo-, elektro- of hydrotherapie. Daarnaast kunt u behandelingen volgen om uw leefstijl te verbeteren."

Overwegingen

In Nederland is het gebruikelijk dat tijdens de postoperatieve periode in het ziekenhuis de revalidatie in de zin van fysiotherapie wordt gestart als onderdeel van de medisch specialistische (orthopedische) behandeling, voorafgaand aan ontslag naar huis. Hier zijn de tarieven in Nederland ook op gebaseerd. Aansluitend is na ontslag veelal aanvullende extramurale fysiotherapie aangewezen.

Verzoekster heeft geen indicatie voor een klinische of poliklinische medisch specialistische revalidatie behandeling (MSR) (dat wil zeggen revalidatie door een interdisciplinair team vanwege complexe medische problematiek) omdat zij, op basis van het dossier, niet voldoet aan de indicatievoorwaarden voor MSR, maar is aangewezen op enkelvoudige fysiotherapie.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 15 van de Zorgverzekering VGZ Restitutie is de aanspraak op (medisch specialistische) revalidatie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut voldoet verzoekster niet aan de indicatievoorwaarden voor MSR.

¹ <https://www.vgz.nl/vergoedingen/revalideren-in-duitsland>

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 juli 2015

Onze referentie
2015092074