

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B versus C te D
Zaak	: Hulpmiddelen, BrainPort Evenwichtsapparaat
Zaaknummer	: ANO08.098
Zittingsdatum	: 9 april 2008

Zaak ANO08.098, Hulpmiddelen, BrainPort Evenwichtsapparaat

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10 en 11 Zvw, 2.9 Bzv en 2.6 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen na te melden besluit van de zorgverzekeraar van 11 april 2007 de kosten van een BrainPort Evenwichtsapparaat niet te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Zorgverzekeringswet (Zvw).
- 3.2. Verzoekster wenst aanspraak te maken op vergoeding van de kosten van een BrainPort Evenwichtsapparaat ten laste van de zorgverzekering (hierna: de aanspraak). Bij brief van 11 april 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat haar aanspraak is afgewezen.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 4 oktober 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat hij heeft besloten zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 26 oktober 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht de zorgverzekeraar te gelasten de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de zorgverzekering.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 7 december 2007 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 21 februari 2008 aan verzoekster toegezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 22 februari 2008 schriftelijk medegedeeld mondeling gehoord te willen worden. De

zorgverzekeraar heeft op 31 maart 2008 schriftelijk medegedeeld telefonisch gehoord te willen worden.

- 3.8. Bij brief van 21 februari 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, Zvw, gevraagd. Bij brief van 26 maart 2008 heeft het CVZ bij wege van voorlopig advies de commissie geadviseerd het verzoek van verzoeker af te wijzen omdat de Brainport Balance device niet in de hulpmiddelenparagraaf voorkomt. Een afschrift van het CVZ-advies is op 27 maart 2008 aan partijen gezonden.
- 3.9. Verzoekster en de zorgverzekeraar zijn op 9 april 2008 gehoord. Verzoekster in persoon, de zorgverzekeraar telefonisch. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ.
- 3.10. Bij brief van 10 april 2008 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting toegezonden met het verzoek mede te delen of het verslag aanleiding geeft tot aanpassing van het voorlopige advies. In reactie daarop heeft het CZV bij brief van 15 april 2008 de commissie medegedeeld dat het verslag geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies en dat het voorlopige advies als definitief kan worden beschouwd.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. In de verklaring van 17 juli 2007 van de KNO-arts staat dat verzoekster bekend is met bilaterale vestibularis schwannoom ten gevolge van neurofibromatose type II. Dit heeft geleid tot bilaterale areflexie van beide evenwichtsorganen hetgeen een evenwichtstoornis bij verzoekster heeft doen ontstaan. Conventionele behandeling met oefeningen en medicatie had geen effect. Daarom is de behandeling met een zogenaamd 'brainport balance device' begonnen. Dit is een nieuwe therapie die werkt volgens het principe van tactiele feedback waarbij de tong als het ware de functie van het evenwichtsorgaan overneemt. Hoewel enige scepsis op zijn plaats is blijkt dat de behandeling bij verzoekster een gunstig resultaat heeft.
- 4.2. Verzoekster geeft aan dat wanneer zij het BrainPort Evenwichtsapparaat niet zou gebruiken haar klachten verergeren, waardoor haar zelfstandigheid onder druk komt te staan. Zij zou meerdere malen per week fysiotherapie nodig hebben, hetgeen ook de nodige kosten met zich brengt.
- 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat de zorgverzekeraar de kosten van het BrainPort Evenwichtsapparaat aan haar dient te vergoeden.

5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar verwijst naar de zorgverzekering en wet- en regelgeving en geeft aan dat een Brainport Evenwichtsapparaat daarin niet is opgenomen. De kosten van het apparaat kunnen dus niet vergoed worden.
- 5.2. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat de aanvraag van verzoekster terecht is afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Het betreft hier een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg. De aanspraak op hulpmiddelenzorg of diensten is geregeld in artikel 33 van de zorgverzekering. Dit artikel bepaalt, voor zover hier van belang, het volgende:

”Aanspraak bestaat op verstrekking van medische hulpmiddelen en verbandmiddelen als genoemd in Regeling zorgverzekering (inclusief de daarin opgenomen maximumbedragen en eigen bijdragen). Deze worden afgeleverd door een door de zorgverzekeraar tot dat doel gecontracteerde leverancier.”

- 7.2. De regeling in artikel 33 van de zorgverzekering is volgens artikel 2 lid 1 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- 7.3. Artikel 11 lid 1 onderdeel a, van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Hulpmiddelenzorg is, conform artikel 11 lid 3 van de Zvw, naar aard en omvang geregeld in artikel 2.9 van het Bzv en uitgewerkt in de artikelen 2.6 e.v. van de Rzv.
- 7.4. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving, in die zin dat hier rechtstreeks naar wordt verwezen.
- 7.5. De commissie stelt vast dat het Brainport Evenwichtsapparaat noch bij aanwijzing, noch bij functionele omschrijving voorkomt in de Rzv, waarnaar artikel 33 van de zorgverzekering verwijst.
- 7.6. Voor zover het verzoek ziet op vergoeding van het BrainPort Evenwichtsapparaat in plaats van de anders noodzakelijke behandelingen fysiotherapie merkt de commissie op dat substitutie uitsluitend mogelijk is als beide alternatieven een verzekerde prestatie zijn die ten laste van de zorgverzekering worden vergoed.
- 7.7. Hoewel de commissie begrijpt hoeveel baat verzoekster bij het onderhavige evenwichtsapparaat heeft, kunnen de kosten daarvan niet ten laste van de zorgverzekering worden gebracht.
- 7.8. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 21 april 2008

Voorzitter