

# **ANONIEM**

# **Bindend advies**

Partijen : A te B vs C te D  
Zaak : Hulpmiddelen, telefoons en telefoneerhulpmiddel, OWASYS 22c  
GSM ned. sprekend  
Zaaknummer : ANO08.102  
Zittingsdatum : 23 april 2008

Zaak: ANO08.102 (Hulpmiddelen, telefoons en telefoneerhulpmiddel, OWASYS 22c GSM ned. sprekend)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10 en 11 Zvw, 2.1, 2.9 en 2.16a Bzv, 2.6 en 2.26 Rzv)

---

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen: de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen na te melden besluit van de zorgverzekeraar van 21 november 2007.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoeker bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Beter-af-polis 2007 (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Tevens was ten behoeve van verzoeker een aanvullende verzekering afgesloten.
- 3.2. Verzoeker is visueel gehandicapt en heeft een mobiele telefoon (te weten de OWASYS 22c GSM ned. sprekend) aangeschaft (hierna: de OWASYS). Hij heeft de zorgverzekeraar gevraagd deze ten laste van de zorgverzekering te vergoeden. Bij brief van 21 november 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoeker meegedeeld dat de OWASYS niet voor vergoeding ten laste van de zorgverzekering in aanmerking komt.
- 3.3. Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 19 december 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker medegedeeld dat hij heeft besloten zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 2 januari 2008 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de OWASYS alsnog te vergoeden. Tevens verzoekt hij de commissie, indien de OWASYS geen verzekerde prestatie in het kader van de zorgverzekering is, de vergoeding voor spraakondersteuning op een mobiele telefoon voor blinden en slechtzienden toe te staan en dit ook wettelijk te regelen.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de moge-

lijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.

- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 18 februari 2008 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 21 februari 2008 aan verzoeker toegezonden.
- 3.7. Bij brief van 21 februari 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114 lid 3 Zvw. Het CVZ heeft bij brief van 19 maart 2008 de commissie geadviseerd de aanspraak van verzoeker af te wijzen op de grond dat de OWASYS geen verzekerde prestatie is in het kader van de zorgverzekering. Een afschrift van het CVZ-advies is gelijktijdig met de uitnodiging voor de hoorzitting aan partijen gezonden.
- 3.8. Verzoeker en de zorgverzekeraar zijn op 23 april 2008 in persoon gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ.
- 3.9. Bij brief van 24 april 2008 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting toegezonden met het verzoek mede te delen of het verslag aanleiding geeft tot aanpassing van het voorlopige advies. In reactie daarop heeft het CVZ de commissie medegedeeld dat het verslag geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies en dat het voorlopige advies als definitief kan worden beschouwd.

#### 4. Het standpunt en de conclusie van verzoeker

- 4.1. Verzoeker stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat hij met zijn "oude" mobiele telefoon niet meer overweg kon en dat de OWASYS hem en zijn huisgenoten, vanuit een oogpunt van bereikbaarheid, een veilig gevoel geven.
- 4.2. Verzoeker komt tot de conclusie dat zijn verzoek dient te worden toegewezen.

#### 5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat de OWASYS niet valt onder de verstrekking telefoons en telefoonerhulpen. Ook valt de OWASYS niet onder de verstrekking hulpmiddelen welke in de Regeling zorgverzekering (Rzv) zijn aangewezen voor visueel gehandicapten.
- 5.2. Aangezien het gevraagde niet valt onder de verstrekking hulpmiddelen welke zijn aangewezen voor visueel gehandicapten is het eveneens niet mogelijk over te gaan tot verstrekking van een persoonsgebonden budget.
- 5.3. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek tot vergoeding van de aangeschafte OWASYS terecht is afgewezen.

#### 6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering.

#### 7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Het onderhavige geschil spitst zich toe op de vraag of verzoeker aanspraak heeft op vergoeding van de kosten van de aangeschafte OWASYS ten laste van de zorgverzekering zoals deze gold ten tijde van het verzoek om vergoeding. Ten aanzien van deze vraag overweegt de commissie het volgende.
- 7.2. Het betreft hier een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg. De aanspraak op hulpmiddelenzorg is geregeld in artikel 22 van de "Aanspraken" van de zorgverzekering en het Reglement hulpmiddelen. In de definities van het Reglement hulpmiddelen wordt aangegeven dat het reglement een nadere uitwerking vormt van paragraaf 1.4 van de Rzv en dat wanneer de verzekerde kiest voor een leverancier waarmee de zorgverzekeraar geen overeenkomst heeft gesloten recht bestaat op een gemaximeerde vergoeding die vermeldt staat in bijlage 3 van het reglement.

In bijlage 1 van het Reglement hulpmiddelen wordt voor de hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering, telefoons en telefoonerhulpmiddelen verwezen naar artikel 2.6 lid 1 onderdeel t en artikel 2.26 van de Rzv.

Artikel 2.6 lid 1 aanhef en onderdeel t van de Rzv luidt als volgt:

*"1. De aangewezen hulpmiddelen zijn:  
(...)  
t. hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering als omschreven in artikel 2.26"*

Artikel 2.26 van de Rzv luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

*"(...)  
h. telefoons en een telefoonerhulpmiddel, zijnde:  
1° hulpmiddelen voor het kiezen van telefoonnummers;  
2° telefoonhoornhouders;  
3° met omgevingsbesturingsapparatuur te bedienen telefoons;  
4° teksttelefoons, faxapparatuur dan wel beeldtelefoons voor auditief gehandicapten, indien voldaan is aan een van de zorginhoudelijke criteria, vermeld in bijlage 3, onderdelen 8 en 9, van deze regeling;  
(...)"*

Voorts is in artikel 22 van de "Aanspraken" van de zorgverzekering en het Reglement hulpmiddelen de mogelijkheid opgenomen voor het toekennen van een persoonsgebonden budget voor die hulpmiddelen ter compensatie van een ernstige visuele beperking die in het besluit zorgverzekering zijn aangewezen. Artikel 2.16a van het Besluit zorgverzekering (Bzv) wijst als vormen van zorg waarvoor de zorgverzekeraar desgevraagd een persoonsgebonden budget verstrekt onder meer aan de hulpmiddelenzorg bestaande uit de op grond van artikel 2.9 omschreven hulpmiddelen voor zover deze hulpmiddelen aangewezen zijn ter compensatie van een ernstige visuele beperking. Artikel 2.9 van het Bzv verwijst vervolgens naar de in de Rzv aangewezen hulpmiddelen.

- 7.3. De zorgverzekering is volgens artikel 2 van de "Algemene voorwaarden" van de zorgverzekering onder meer gebaseerd op de Zvw en het Bzv met de daarbij behorende toelichting. De commissie is van oordeel dat de in de ("Aanspraken" van de) zorgverzekering opgenomen regeling voor (vergoeding van) telefoons en telefooner-

hulpmiddel strookt met het geregelde in de artikelen 10, 11 en 13 van de Zvw, artikel 2.1 en 2.9 van het Bzv en de artikelen 2.6 en 2.26 van de Rzv.

- 7.4. De OWASYS is geen telefoonhoornhouder, met omgevingsbesturingsapparatuur te bedienen telefoon, teksttelefoon, dan wel beeldtelefoon, zoals bedoeld in artikel 2.26 lid 1 onderdeel h, subonderdelen 2, 3 en 4 van de Rzv.  
De OWASYS is een specifiek voor blinden en slechtzienden ontwikkelde (complete) gsm. Daarmee kan de OWASYS ook niet worden gezien als een hulpmiddel voor het kiezen van telefoonnummers, zoals bedoeld in artikel 2.26 lid 1 onderdeel h, subonderdeel 1 van de Rzv.
- 7.5. Gezien het voorgaande kan de OWASYS niet worden gezien als een hulpmiddel bedoeld in artikel 22 van de "Aanspraken" van de zorgverzekering, het Reglement hulpmiddelen en de Rzv. Aangezien een persoonsgebonden budget, zoals bedoeld in artikel 22 van de "Aanspraken" van de zorgverzekering, uitsluitend ziet op de verzekerde hulpmiddelen, kan ook niet achteraf – en in afwijking van de procedure – een persoonsgebonden budget worden toegekend waarmee verzoeker de kosten van de OWASYS (deels) zou kunnen dekken.
- 7.6. Verzoeker heeft de commissie ook gevraagd, indien de OWASYS geen verzekerde prestatie in het kader van de zorgverzekering is, de vergoeding voor spraakondersteuning op een mobiele telefoon voor blinden en slechtzienden toe te staan en dit ook wettelijk te regelen. Aangezien een zorgverzekering, gelet op artikel 1 onder d van de Zvw, moet voldoen aan hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is geregeld en waarvan de verzekerde prestaties het bij of krachtens de Zvw geregelde niet te boven gaan, is het niet aan de commissie om daarover een oordeel uit te spreken doch aan de wet-/regelgever, al dan niet op advies van het College voor zorgverzekeringen, of in geval van de aanvullende verzekeringen aan de zorgverzekeraar.
- 7.7. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 7 mei 2008,

Voorzitter