



SKGZ



OMBUDSMAN EN GESCHILLENCOMMISSIE ZORGVERZEKERINGEN

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : Mevrouw A te B, tegen VGZ Zorgverzekeraar NV te Arnhem
Zaak : Premie, betalingsachterstand na WSNP, hoogte betalingsachterstand
Zaaknummer : 201402782
Zittingsdatum : 18 februari 2015



Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo, mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester, mr. H.A.J. Kroon)



(Voorwaarden zorgverzekering 2010-2014, paragraaf 3.3 Zvw)

1. Partijen



Mevrouw A te B, hierna te noemen: verzoekster,
tegen



VGZ Zorgverzekeraar NV te Arnhem, hierna te noemen: de zorgverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie



2.1. Verzoekster is tot op heden bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de verzekering VGZ Natura (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Genoemde zorgverzekering is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 jo. artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding



3.1. De zorgverzekeraar heeft verzoekster op 16 september 2014 een financieel overzicht gezonden waaruit blijkt dat op dat moment de betalingsachterstand over de periode van 1 december 2010 tot en met 30 september 2014 € 1.063,89 bedraagt.



3.2. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging van voormeld standpunt gevraagd. Bij brief van 24 oktober 2014 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld een bedrag van € 113,45 in mindering te brengen op de openstaande vordering.



3.3. Bij brief van 5 november 2014 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de betalingsachterstand correct te berekenen (hierna: het verzoek).



3.4. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,-- voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.



3.5. De zorgverzekeraar heeft de commissie bij brief van 22 december 2014 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 31 december 2014 aan verzoekster gezonden.



3.6. Verzoekster is in de gelegenheid gesteld te reageren op het onder 3.5 bedoelde standpunt van de zorgverzekeraar. Van de geboden mogelijkheid heeft verzoekster geen gebruik gemaakt.



3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 3 januari 2015 schriftelijk medegedeeld in persoon te willen worden gehoord. De zorgverzekeraar heeft op 11 februari 2015 schriftelijk medegedeeld telefonisch te willen worden gehoord.

- 3.8. Verzoekster is op 18 februari 2015 in persoon gehoord. De zorgverzekeraar heeft telefonisch aan de hoorzitting deelgenomen.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
- 4.1. Verzoekster heeft in juni 2014 een schone lei-verklaring in het kader van de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (hierna: WSNP) gekregen. Kort daarna ontving verzoekster van de zorgverzekeraar verschillende rekeningen. Ook ontving verzoekster, toen de WSNP nog op haar van toepassing was, diverse brieven van het College voor Zorgverzekeringen (hierna: het CVZ), thans het Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) over haar aan- en afmelding als wanbetaler. Aangezien verzoekster de draad volledig was kwijtgeraakt, heeft zij verschillende keren contact gehad met de zorgverzekeraar teneinde duidelijkheid te krijgen.
- 4.2. Van de zorgverzekeraar heeft verzoekster een aantal financiële overzichten ontvangen. Volgens verzoekster zijn al deze overzichten onjuist en wordt zo de hoogte van de betalingsachterstand niet correct vastgesteld.
- 4.3. Ter zitting is verzoekster akkoord gegaan met het voorstel van de zorgverzekeraar een bedrag van € 250,-- te betalen ter finale kwijting van de in de periode tot en met 31 januari 2015 opgebouwde betalingsachterstand, exclusief de premie voor de maand februari 2015. Dit bedrag zal zij in acht maandelijkse termijnen voldoen.
5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar
- 5.1. Op 12 november 2010 is op verzoekster de WSNP van toepassing verklaard. Aangezien de zorgverzekeraar geen informatie meer van de bewindvoerder van verzoekster ontving is de zorgverzekeraar er van uitgegaan dat de WSNP eind 2013 was geëindigd. Gedurende het WSNP-traject is echter opnieuw een betalingsachterstand ontstaan. Op het moment dat de WSNP nog op verzoekster van toepassing was, was het aanmeldingstraject bij het CVZ nog geblokkeerd, maar eind 2013 is deze blokkade opgeheven. Als gevolg hiervan is verzoekster met ingang van 1 februari 2014 aangemeld bij het CVZ.
- 5.2. Kort na de aanmelding bij het CVZ ontving de zorgverzekeraar van de bewindvoerder van verzoekster het bericht dat het WSNP-traject was verlengd tot 12 mei 2014. Direct na dit bericht heeft de zorgverzekeraar verzoekster met terugwerkende kracht afgemeld bij het Zorginstituut.
- 5.3. Aangezien de zorgverzekeraar ook in mei 2014 niet door de bewindvoerder werd geïnformeerd over de afronding van het WSNP-traject, heeft de zorgverzekeraar op 1 juni 2014 zijn incassoprocedures weer geactiveerd. Het gevolg hiervan is dat verzoekster met ingang van 1 september 2014 opnieuw is aangemeld bij het Zorginstituut.
- 5.4. Kort na deze aanmelding ontving de zorgverzekeraar van de bewindvoerder van verzoekster het bericht dat op 12 juni 2014 het WSNP-traject is beëindigd met de afgifte van een schone lei-verklaring. Nadien heeft de zorgverzekeraar de openstaande vordering van vóór 12 november 2010 - ten bedrage van € 1.660,84 - kwijtescholden en verzoekster met terugwerkende kracht weer afgemeld bij het Zorginstituut.
- 5.5. De zorgverzekeraar heeft een financieel overzicht overgelegd waaruit blijkt dat – naar de stand van 22 december 2014 – met betrekking tot de periode van 1 december 2010 tot en met 31 januari 2015 sprake is van een betalingsachterstand ter hoogte van € 835,31.
- 5.6. Ter zitting is door de zorgverzekeraar verklaard dat de actuele betalingsachterstand € 784,50 bedraagt. Van deze vordering dienen nog bedragen van € 69,68 en € 21,-- te worden afgetrokken

zodat de vordering nog € 693,82 bedraagt. Genoemd bedrag is inclusief de premie voor de maand februari 2015.

De zorgverzekeraar heeft voorgesteld dat verzoekster een bedrag ter grootte van € 250,-- betaalt ter finale kwijting van de betalingsachterstand die is opgebouwd in de periode tot en met 31 januari 2015. Genoemd bedrag mag verzoekster voldoen in acht maandelijkse termijnen. Daarnaast dient zij de premie voor de maand februari 2015 tijdig te betalen.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. Gelet op artikel 10 van de zorgverzekering (2010-2014) is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

- 7.1. De commissie stelt vast dat partijen niet (meer) met elkaar van mening verschillen over het bestaan tussen hen van een verzekeringsrelatie, het verschuldigd zijn van de premie voor de afgesloten verzekering, de hoogte van de periodiek verschuldigde premie voor deze verzekering, en de aan- en afmeldingen bij het CVZ / Zorginstituut.
In geschil is uitsluitend de hoogte van de betalingsachterstand.

8. Beoordeling van het geschil

- 8.1. De commissie stelt vast dat partijen ter zitting overeenstemming hebben bereikt, in die zin dat verzoekster een bedrag ter grootte van € 250,-- betaalt ter finale kwijting van de betalingsachterstand die is opgebouwd in de periode tot en met 31 januari 2015. Genoemd bedrag dient verzoekster te voldoen in acht maandelijkse termijnen. Daarnaast dient zij de premie voor de maand februari 2015 tijdig te voldoen.

9. Het bindend advies

- 9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

Zeist, 11 maart 2015,

prof. mr. A.I.M. van Mierlo