



201601246
Zorginstituut Nederland

- 3 NOV. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer ...
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016127568

Datum 2 november 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016122990

Onze referentie
2016127568

Uw referentie
G47 201601246

Uw brief van
3 november 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 3 oktober 2016 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een aangepaste stoel. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulançe.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 34 omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Blz), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een aangepaste stoel is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.12 Rzv (hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem).
- In het Reglement Hulpmiddelen worden nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van een aangepaste stoel.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
3 november 2016

Onze referentie
2016127568

Een aangepaste stoel als verzekerde prestatie

Een aangepaste stoel zoals bedoeld in de Zvw is aangepast aan functiebeperkingen, gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem. Dit betreft een stoel die voorzien is van specifieke, aan deze functiebeperkingen aangepaste, individuele voorzieningen, namelijk: specifieke polstering, abductiebalk, arthrodese-zitting en/of pelottes voor zijwaartse steun. Deze specifieke aanpassingen zijn bedoeld om de functiebeperkingen in het bewegingssysteem te compenseren bij mensen voor wie door deze beperkingen een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen niet volstaat.

Onder aanpassingen aan een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen worden onder andere de volgende onderdelen begrepen: neksteun, hoofdsteun, lendesteun, verstelbare rugleuning, zitting, been- en voetsteun, verstelbare armleuning en aanpassingen met betrekking tot zithoogte, zitdiepte en/of zitbreedte. Tot de normale ergonomische eisen waaraan een adequate stoel voldoet, behoort ook een adequate polstering, welke niet te hard of te zacht dient te zijn en welke een goede zitondersteuning biedt. Sinds 1 januari 2009 vallen stoelen met als enige aanpassing een sta-op-functie niet meer onder de basisverzekering. Een sta-op stoel komt dan ook voor eigen rekening.

Indicatie

Zoals hierboven uiteengezet, kan een indicatie voor een aangepaste stoel in de zin van de Zvw bestaan, als een verzekerde dusdanige functiebeperkingen in het bewegingssysteem heeft dat een stoel, die voldoet aan de normale ergonomische eisen, niet meer volstaat. Dit is bijvoorbeeld het geval als er sprake is van een dusdanig ernstig balansprobleem, zoals door spasticiteit of verlamming, waardoor de persoon zonder aanpassingen scheef zou zakken in de stoel en niet op eigen kracht rechtop kan zitten. Doorgaans wordt een aanvraag voor een aangepaste stoel in dat geval uitgebreid toegelicht, en is deze toelichting voorzien van een zogeheten 'programma van eisen' waaraan de stoel moet voldoen. Meestal door een ergotherapeut.

Ernstige rugklachten, zich uitend in (ernstige) pijnklachten en die aanleiding geven tot zitproblemen, vormen geen indicatie voor een aangepaste stoel op grond van de Zvw. Bij deze klachten is een stoel aangewezen die voldoet aan de normale ergonomische eisen. Deze komt voor eigen rekening.

Beoordeling

Uit de voorliggende gegevens is op te maken dat verzoeker ernstige pijnklachten in de rug heeft met uitstraling, gestoorde sensoriek en verminderde kracht in beide benen. In zijn brief van 22 maart 2016 geeft verzoeker aan dat hij in 2005 een aangepaste stoel kreeg en dat in 2006 hierop diverse aanpassingen zijn aangebracht. Hij heeft in het verleden meerdere rugoperaties gehad, en heeft instabiliteit van de benen als gevolg van het dichtgroeien van de wervelkolom. De pijn is 24 uur per dag aanwezig en hij gebruikt hiervoor morfinepleisters in een hoge dosering. Volgens verzoeker is dan ook een sta-op stoel met aangepaste

rugleuning, het fixeren van de rug vanwege de pijn, aangewezen. In de brief van 9 augustus 2016 geeft verzoeker aan dat zijn scootmobiel vanwege de rugproblemen, in 2013 is aangepast met pelotten, zijdelingse ondersteuning voor minder pijnklachten. De aanvraag voor deze aanpassing is toegewezen door de Wmo-consulent.

De huisarts geeft in de brief van 25 april 2015 aan dat er bij verzoeker sprake is van een verslechtering van de neurologische status, dat wil zeggen dat de rugpijn toeneemt, evenals krachtsverlies in beide benen. De huisarts verwijst ook naar de brief van 22 maart 2016 van verzoeker en onderschrijft deze.

Uit de voorliggende gegevens volgt dat verzoeker weliswaar ernstige pijnklachten heeft die ook tijdens het zitten optreden, en daarbij klachten van de benen, maar uit de voorliggende gegevens blijkt niet dat sprake is van een functiebeperking zoals bedoeld in de regelgeving, waarvoor een stoel met aanpassingen vanuit de Zvw aangewezen is.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op aangepaste stoel.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert het Zorginstituut dat verzoekster geen aanspraak heeft op vergoeding van een aangepaste stoel. Uit de voorliggende gegevens blijkt niet dat verzoeker dusdanige functiebeperkingen heeft dat hij niet kan volstaan met een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van bovenstaande raadt het Zorginstituut u aan het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
3 november 2016

Onze referentie
2016127568