

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B tegen C te D en E te F
Zaak : Premie, premieachterstand, beëindiging collectiviteit
Zaaknummer : 2010.01623
Zittingsdatum : 13 april 2011
24 mei 2011

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2008, artt. 16 en 18 Zvw, Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2008)

1. Partijen

A te B hierna te noemen: verzoekster,

tegen

1) C te D en

2) E te F

hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Ten tijde van de onderhavige kwestie was verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van het Keuze Zorg Plan (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder waren ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekeringen Excellent en T Royaal afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Alle hiervoor genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brief van 5 februari 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster verzocht een betalingsachterstand van € 1.607,50 in te lopen, omvattende de premie voor de zorgverzekering en de aanvullende ziektekostenverzekering over de periode van 1 augustus 2008 tot en met 31 december 2008.
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brieven van 26 maart en 21 juni 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij brief van 31 oktober 2010 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ontstane achterstand voor de helft dient te worden kwijtgescholden (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stuk-

ken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 10 februari 2011 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 15 februari 2011 aan verzoekster gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 17 februari 2011 schriftelijk medegedeeld mondeling gehoord te willen worden. De ziektekostenverzekeraar heeft op 17 maart 2011 telefonisch medegedeeld telefonisch te willen worden gehoord.
- 3.8. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar zijn uitgenodigd voor de hoorzitting van 13 april 2011. Tijdens de hoorzitting heeft de commissie de ziektekostenverzekeraar op het door hem opgegeven telefoonnummer niet kunnen bereiken. Verzoekster is op 13 maart 2011 mondeling gehoord.
- 3.9. Na afloop van de hoorzitting heeft de commissie partijen uitgenodigd voor een vervolgzitting op 11 mei 2011.
- 3.10. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar zijn op 25 mei 2011 telefonisch gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Verzoekster stelt dat tot 1 augustus 2008 de verschuldigde maandpremie door haar werkgever is ingehouden, die deze premie via een tussenpersoon heeft afgedragen aan de ziektekostenverzekeraar. Met ingang van 1 augustus 2008 is verzoekster niet meer werkzaam bij deze werkgever en dit heeft zij in december 2008 aan de ziektekostenverzekeraar doorgegeven. Eerder had de werkgever al aan de ziektekostenverzekeraar gemeld dat verzoekster niet meer in dienst was. Van 1 augustus 2008 tot en met 31 december 2008 heeft verzoekster de premie niet voldaan. Aangezien verzoekster in december 2008 aan de ziektekostenverzekeraar heeft doorgegeven dat zij niet meer in dienst was en de ziektekostenverzekeraar pas in juli 2009 voor het eerst een nota heeft gestuurd, is zij van mening dat de ziektekostenverzekeraar de helft van de achterstand dient kwijt te schelden.
- 4.2. Verzoekster komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. De ziektekostenverzekeraar stelt dat verzoekster met ingang van 1 augustus 2008 uit dienst is getreden bij haar voormalige werkgever. Tot die datum was verzoekster collectief via deze werkgever verzekerd en werd de verschuldigde premie via een tussenpersoon bij de werkgever in rekening gebracht die deze vervolgens met verzoekster verrekende. Eerst op 7 januari 2009 heeft de ziektekostenverzekeraar via de tussenpersoon de melding ontvangen dat verzoekster vanaf 1 augustus 2008 niet meer werkzaam was bij haar werkgever. Een eerdere melding van de uitdiensttreding heeft de ziektekostenverzekeraar niet bereikt. Een en ander heeft er toe geleid dat de verschuldigde maandpremies nog tot 1 april 2009 via de tussenpersoon in rekening zijn gebracht bij de voormalige werkgever van verzoekster. Toen bleek dat verzoekster aldaar met ingang van 1 augustus 2008 niet meer in dienst was, is de collectieve polis gewijzigd in

een individuele polis. Later heeft de ziektekostenverzekeraar de door verzoekster aan de tussenpersoon betaalde premie over de maanden januari, februari en maart 2009 ontvangen. Over de periode van 1 augustus 2008 tot 1 januari 2009 werd de verschuldigde premie niet aan de tussenpersoon voldaan. Daarom is in juli 2009 de verschuldigde premie over de periode van 1 augustus 2008 tot en met 31 december 2008, zijnde een bedrag van € 1.607,50 bij verzoekster in rekening gebracht. Omdat verzoekster ondanks diverse aanmaningen dit bedrag niet heeft voldaan, heeft de ziektekostenverzekeraar aanvankelijk een bedrag ter grootte van € 34,54 aan rente en bijkomende kosten bij haar in rekening gebracht. Nadien heeft de ziektekostenverzekeraar verklaard de in rekening gebrachte administratiekosten van € 9,-- en de wettelijke rente van € 25,54 te laten vervallen.

- 5.2. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

- 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar gehouden is de helft van de verschuldigde premie over de periode van 1 augustus 2008 tot en met 31 december 2008 kwijt te schelden.

8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden en regelgeving

- 8.1. Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende verzekeringsvoorwaarden en regelgeving relevant.
- 8.2. Ingevolge artikel 5 van de 'Algemene Voorwaarden' van de zorgverzekering (2008) is de premie bij vooruitbetaling verschuldigd.
- 8.3. Artikel 16 Zvw regelt in welke gevallen voor de zorgverzekering (geen) premie verschuldigd is en luidt:

"Artikel 16

1. Krachtens de zorgverzekering is de verzekeringnemer premie verschuldigd.

2. In afwijking van artikel 925 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en van het eerste lid:

- a. is geen premie verschuldigd tot de eerste dag van de kalendermaand volgende op de kalendermaand waarin een verzekerde de leeftijd van achttien jaren heeft bereikt;*
b. is geen premie verschuldigd over de periode, bedoeld in artikel 18d, eerste lid."

- 8.4. Artikel 18 Zvw ziet op collectieve contracten.
- 8.5. De (wijze van) premiebetaling voor de aanvullende verzekering is geregeld in artikel 5 van de 'Algemene voorwaarden' van de aanvullende ziektekostenverzekering (2008). Dit artikel bepaalt onder meer dat de premie voor de aanvullende ziektekostenverzekering bij vooruitbetaling is verschuldigd.

9. Beoordeling van het geschil

- 9.1. Verzoekster stelt dat zij – na een eerdere melding door haar voormalige werkgever – in december 2008 de ziektekostenverzekeraar heeft geïnformeerd dat zij vanaf 1 augustus 2008 niet meer bij deze werkgever in dienst is. De ziektekostenverzekeraar heeft ten aanzien van deze stelling verklaard dat hij eerst op 7 januari 2009 door de tussenpersoon per e-mail is geïnformeerd over de uitdiensttreding met ingang van 1 augustus 2008. De commissie constateert dat laatstgenoemde verklaring in strijd is met een door de ziektekostenverzekeraar zelf in de procedure ingebracht e-mailbericht van 10 december 2008 waarin verzoekster de ziektekostenverzekeraar mededeelt dat zij inmiddels een andere werkgever heeft gevonden zodat het haar voorkomt dat de collectiviteitskorting moet vervallen.
- 9.2. Wat van het voorgaande ook zij, verzoekster is, als verzekeringnemer, op grond van artikel 5 van de 'Algemene voorwaarden' van de zorgverzekering en artikel 5 van de 'Algemene voorwaarden' van de aanvullende ziektekostenverzekering verantwoordelijk voor de – tijdige – premiebetaling. De ziektekostenverzekeraar heeft in de procedure een betalingsoverzicht overgelegd waaruit blijkt dat de betalingsachterstand naar de stand van 10 februari 2011 € 1.607,50 bedraagt. Uit de begeleidende brief valt op te maken dat genoemd bedrag ziet op de periode van 1 augustus 2008 tot en met 31 december 2008. Nu niet gebleken is dat de werkgever of de tussenpersoon de verschuldigde premie voor verzoekster heeft voldaan, en zij evenmin zelf betalingen met betrekking tot genoemd tijdvak heeft verricht, is de commissie van oordeel dat het de ziektekostenverzekeraar vrij stond de premie op een later tijdstip bij verzoekster in rekening te brengen.
- 9.3. Ten aanzien van het verzoek van verzoekster tot kwijtschelding dan wel matiging van de vordering, ziet de commissie, gelet op het voorgaande, geen grond.

Conclusie

- 9.4. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
10. Het bindend advies
- 10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 8 juni 2011,

Voorzitter