

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl17 AUG. 2012
2011.02802

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
19 juli 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02802/12/G

Datum
16 augustus 2012

Ons kenmerk
ZA/2012090127

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2012088054

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 juli 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het ziekenvervoer van Laire Dingelhoff (hierna: verzekerde) naar en van het VUmc voor behandeling van retinoblastoom. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Verzekerde is een jaar en 7 maanden oud en wordt in het VUmc behandeld voor retinoblastoom. Hierbij wordt verzekerde begeleidt door haar ouders. Het vervoer per auto wordt verzorgd door de moeder van verzekerde. Verzekerde wordt het VUmc onder narcose behandeld. Voor het onderzoek worden pupilverwijdende middelen toegediend. Tot na het onderzoek dient zij nuchter te blijven. Na de behandeling heeft verzekerde last van de nawerking van narcose (spijsvertering en misselijkheid) en is zij door de pupilverwijdende middelen gevoelig voor licht. Tijdens de terugreis kan de vader van verzekerde door zijn handicap zijn dochter niet verzorgen omdat zijn echtgenoot de auto bestuurt. De vader van verzekerde is visueel gehandicapt en maakt voor zijn mobiliteit gebruik van een geleidehond. Verzoekers hebben daarom een aanvraag ingediend voor taxivervoer met begeleiding. In de eerste twee jaar wordt verzekerde om de twee maanden behandeld en in het derde jaar om de drie maanden, aldus verzoekers.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Uit het dossier blijkt niet verzekerde behoort tot een van de categorieën verzekerde die aanspraak maakt op ziekenvervoer. Een verzekerde jonger dan vier jaar is altijd aangewezen op begeleiding door de ouders, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekers niet in aanmerking komen voor ziekenvervoer (per taxi). In artikel B36 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer aanspraak bestaat op ziekenvervoer. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur behoort verzekerde niet tot een van de categorieën verzekerden die aanspraak maakt op ziekenvervoer en wordt ook niet voldaan aan de voorwaarden van de hardheidsclausule.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,