

2017.01871



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018025844

Datum 31 mei 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018019065

Onze referentie
2018025844

Uw referentie
G47 2017001871

Uw brief van
13 april 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 april 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de aanspraak op interdisciplinaire medisch-specialistische revalidatie (IMSR) bij de indicatie scoliose.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.6.1. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische revalidatie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulfance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Het geschil betreft een 14-jarige verzekerde die sinds enkele jaren in wisselende mate last heeft van rug- en nekklachten. Zij is hiervoor in de periode 2015-2017 behandeld door een fysiotherapeut, kinderfysiotherapeut, manueel therapeut en podoloog. Begin 2017 is bij verzekerde een scoliose vastgesteld, waarna zij bij een medisch specialist terecht is gekomen. Deze heeft verzekerde een Boston Brace voorgeschreven.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
31 mei 2018

Onze referentie
2018025844

Aangezien volgens verzoekster een Boston Brace niet bij iedereen werkt, is zij voor verzekerde op zoek gegaan naar een aanvullende behandeling. Hierbij is verzoekster terechtgekomen bij de Scoliose Care Clinic te Zwolle. Dit centrum biedt een behandelprogramma aan voor mensen met scoliose, dat gebaseerd is op de Schroth-therapie. De Scoliose Care Clinic werkt samen met een zelfstandig revalidatiecentrum. De revalidatiearts en psycholoog van dit revalidatiecentrum stellen de indicatie voor IMSR. Aan het behandelprogramma van de Scoliose Care Clinic is ook behandeling door een psycholoog toegevoegd.

Verzoekster voert aan dat de onderhavige behandeling, die wordt gedeclareerd als IMSR, noodzakelijk is voor verzekerde en dat er een indicatie voor deze behandeling aanwezig is. Volgens verzoekster is er in het geval van verzekerde namelijk sprake van complexe, met elkaar samenhangende problemen op lichamelijk, geestelijk en sociaal gebied. De stoornissen en beperkingen in het bewegingsvermogen worden volgens verzoekster interdisciplinair behandeld door een revalidatiearts, psycholoog en fysiotherapeut, onder verantwoordelijkheid van een revalidatiearts.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van IMSR afgewezen, omdat er geen sprake zou zijn van complexe samenhangende problemen op meerdere ICF-domeinen van het functioneren (bijvoorbeeld mobiliteit, communicatie, zelfverzorging en participatie). De behandeling wordt daarnaast niet in de richtlijnen voor behandeling van scoliose aanbevolen. Het is volgens verweerder niet duidelijk waarom meervoudige monodisciplinaire of multidisciplinaire behandeling in de eerste lijn zonder betrokkenheid van een revalidatiearts niet mogelijk zou zijn.

Beoordeling

De medisch adviseur concludeert op basis van de beschikbare informatie dat niet voldoende is aangetoond dat verzekerde een indicatie heeft voor IMSR. Zo kan de medisch adviseur op basis van de beschikbare informatie niet opmaken dat er sprake is van een dergelijke complexe samenhangende problematiek zoals hierboven beschreven. Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat er sprake is van concrete psychologische problemen die een belangrijke onderhoudende factor vormen voor de pijnklachten van verzekerde. Daarnaast is niet gebleken dat verzekerde last heeft van beperkingen in het dagelijks fysiek of psychisch functioneren, noch participatieproblemen.


Conclusie

Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen. Hierbij merkt de medisch adviseur op dat er goede behandel mogelijkheden in de eerste lijn mogelijk zijn.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of

verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, 

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
31 mei 2018

Onze referentie
2018025844