

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, vertegenwoordigd door C, tegen D te E
Zaak : Hulpmiddelenzorg, poedervrije latex handschoenen
Zaaknummer : 2010.00844
Zittingsdatum : 17 november 2010

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2010, artt. 10 en 11 Zvw, 2.1 en 2.9 Bzv, 2.6 onder h en 2.15 Rzv, Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2010)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster, vertegenwoordigd door C

tegen

D te E, hierna te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster heeft de ziektekostenverzekeraar verzocht om verstrekking van “poeder-vrije latex handschoenen” (hierna: de aanspraak), welke aanspraak bij beslissing van 8 maart 2010 is afgewezen.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de [naam ziektekostenverzekeraar] Zorgverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder was ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering [naam ziektekostenverzekeraar] Vitaal Pakket afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Beide verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brieven van 15 maart en 7 april 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij brief van 8 juli 2010 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de zorgverzekering dan wel de aanvullende ziektekostenverzekering (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 4 oktober 2010 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 5 oktober 2010 aan verzoekster gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 8 oktober 2010 schriftelijk medegedeeld telefonisch gehoord te willen worden.
- 3.8. Bij brief van 5 oktober 2010 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, Zvw. Bij brief van 4 november 2010 heeft het CVZ (zaaknummer 2010123406) bij wege van voorlopig advies de commissie geadviseerd het verzoek, voor zover dat ziet op de zorgverzekering, af te wijzen op de grond dat latex handschoenen, gelet op de aard van het materiaal en het toepassingsgebied, niet kunnen worden aangemerkt als een hulpmiddel dat voor vergoeding vanuit de zorgverzekering in aanmerking komt. Een afschrift van het CVZ-advies is op 8 november 2010 aan partijen gezonden.
- 3.9. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar zijn op 17 november 2010 telefonisch gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ.
- 3.10. Bij brief van 18 november 2010 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden met het verzoek mede te delen of het verslag aanleiding geeft tot aanpassing van het voorlopig advies. In reactie daarop heeft het CVZ bij brief van 22 november 2010 de commissie medegedeeld dat het verslag geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies en dat het voorlopig advies als definitief kan worden beschouwd.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
- 4.1. De behandelend psychiater heeft het volgende verklaard: "Sinds 26-08-2009 is [verzoekster], geboren 01-12-1972, bij ons in behandeling in verband met een ernstige therapieresistente obsessieve-compulsieve stoornis van het subtype smetvrees. In verband met haar stoornis wast patiënte veelvuldig haar handen, waardoor haar handen beschadigd zijn. Om verdere schade te voorkomen, is het voor haar noodzakelijk om latex handschoenen te gebruiken, zodat de wonden aan haar handen wat rust kunnen krijgen".
- 4.2. Verzoekster stelt dat zij zo angstig is dat haar handen vies worden, dat zij deze veelvuldig wast en behandelt met chemicaliën. Daardoor zijn haar handen ernstig beschadigd. De psychiater heeft poedervrije latex handschoenen voorgeschreven, met als doel de wonden te beschermen en verdere schade tegen te gaan. Doordat de handschoenen echter steeds moeten worden verwisseld nadat iets is aangeraakt, dienen steeds nieuwe te worden aangeschaft. Met een WAO-uitkering van slechts € 800,- per maand, kan zij de kosten daarvan niet zelf dragen. Enige coulance is geboden.
- 4.3. Verzoekster stelt dat zij de ernstigste dwangneurose-patiënt in Nederland is. Zij heeft in dat kader twee experimentele hersenoperaties ondergaan. Een en ander heeft echter nog geen oplossing geboden.

- 4.4. Ter zitting is door verzoekster ter aanvulling aangevoerd dat de handschoenen dienen als tijdelijk verband. Zij helpen als pijnbestrijding en voorkomen verder ontsteken. Zonder de handschoenen kan zij niets aanraken. Bij vochtinstroom of aanraking moeten de handschoenen worden vervangen. De wonden krijgen dan – tot de volgende handeling – even een adempauze. Het gaat hierbij om allerlei handelingen, zoals toiletbezoek en tanden poetsen.
- 4.5. Verzoekster komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.
5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar
- 5.1. Poedervrije latex handschoenen vormen geen verzekerde prestatie en worden om die reden niet vergoed. De handschoenen vallen niet onder de definitie die het CVZ heeft gegeven van het begrip “verbandmiddel”, namelijk: “producten voor wondverzorging- en preventie met als functies reiniging, vochtabsorptie, afdekking en fixatie”. Ook als de latex handschoenen over verbandhandschoenen gedragen worden, komen de kosten niet voor vergoeding in aanmerking.
- 5.2. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar aangevoerd dat latex handschoenen geen verbandmiddel vormen, zo blijkt onder ander uit het CVZ-advies. In het advies wordt toegelicht wat onder wondverzorging en preventie moet worden verstaan. Hier zijn andere middelen voor beschikbaar.
- 5.3. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat de aanvraag terecht is afgewezen.
6. De bevoegdheid van de commissie
- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.
7. Het geschil
- 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de zorgverzekering dan wel de aanvullende ziektekostenverzekering.
8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden en regelgeving
- 8.1. Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende verzekeringsvoorwaarden en regelgeving relevant.
- 8.2. De zorgverzekering betreft een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg van door de ziektekostenverzekeraar gecontracteerde zorgverleners. De aanspraak op (vergoeding van) zorg of diensten is geregeld in de artikelen 11 tot en met 34 van de zorgverzekering. Artikel 31 van de zorgverzekering bepaalt wanneer en onder welke voorwaarden aanspraak op hulpmiddelenzorg bestaat en luidt, voor zover hier van belang:

“U hebt recht op functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen zoals genoemd in het Be-

sluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering. Volgens het Reglement hulpmiddelen [naam ziektekostenverzekeraar] omvat het recht in bepaalde gevallen de verstrekking van hulpmiddelen in bruikleen. In het Reglement hulpmiddelen [naam ziektekostenverzekeraar] kunt u vinden op welke hulpmiddelen u recht hebt en of het hulpmiddel in eigendom of bruikleen wordt verstrekt. (...)

In het Reglement hulpmiddelen [naam ziektekostenverzekeraar] is, voor zover hier van belang, het volgende geregeld:

“verbandmiddelen, toe te passen bij een ernstige aandoening waarbij langdurige behandeling met deze middelen is aangewezen. (...)

Bijzonderheden:

verbandmiddelen voor aandoeningen die langer dan 6 weken behandeld worden zoals decubitus, diabetische ulceraties, oncologische aandoeningen, brandwonden.”

- 8.3. Artikel 31 van de zorgverzekering en het Reglement hulpmiddelen [naam ziektekostenverzekeraar] zijn volgens artikel 2.1 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- 8.4. Artikel 11, lid 1, onderdeel a Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde bij wie het verzekerde risico zich voordoet, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Hulpmiddelenzorg is naar aard en omvang geregeld in artikel 2.9 Bzv. De aanspraak op verbandmiddelen is geregeld in de artikelen 2.6 onder h en 2.15 Rzv.
- 8.5. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de zorgverzekering opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.

9. Beoordeling van het geschil

Ten aanzien van de zorgverzekering

- 9.1. Latex handschoenen vormen als zodanig geen verzekerde prestatie onder de zorgverzekering. De handschoenen kunnen niet worden aangemerkt als verbandmiddelen als bedoeld in het Reglement hulpmiddelen [naam ziektekostenverzekeraar] en het daaraan ten grondslag liggende artikel 2.15 Rzv. Bij verbandmiddelen als bedoeld in de Rzv dient het te gaan om producten voor wondverzorging en preventie met als functies reiniging, vochtabsorptie, afdekking en fixatie. Latex handschoenen zijn niet bedoeld voor wondverzorging of preventie. Gelet op het voorgaande komen deze handschoenen niet voor verstrekking of vergoeding ten laste van de zorgverzekering in aanmerking.

Ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering

- 9.2. De aanvullende ziektekostenverzekering biedt geen dekking voor latex handschoenen, zodat het verzoek niet op basis van die verzekering kan worden toegewezen.

Redelijkheid en billijkheid

- 9.3. De commissie begrijpt dat de situatie van verzoekster schrijnend is, doch is van oordeel dat toepassing van de verzekeringsvoorwaarden onder de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet onaanvaardbaar is.

Conclusie

- 9.4. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

10. Het bindend advies

- 10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 1 december 2010,

Voorzitter