



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 23 mei 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een online No-Tube Netcoaching programma in Graz, Oostenrijk.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.28 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzekerde

Verzekerde, de dochter van verzoeker, is 2 jaar oud. Zij heeft sinds haar geboorte een eetstoornis ontwikkeld, waarbij ze afhankelijk is van een voedingssonde. In Nederland wordt het gebruik van een sonde afgebouwd middels (beperkte) support in de thuissituatie en eventueel een medische opname. Deze aanpak heeft bij verzekerde onvoldoende gewerkt. De behandelend kinderarts heeft gewezen op een intensiever (online) begeleidingsprogramma. Dit betreft No-Tube Netcoaching door de NoTube EAT-Campus Interdisciplinary Therapy Centre for Eating and Feeding Disorders in Graz, Oostenrijk. Verzekerde heeft dit programma inmiddels succesvol doorlopen.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van het No-Tube Netcoaching programma afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat de zorg niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en verwijst naar een advies van het Zorginstituut in een geschil en een bindend advies van de SKGZ.¹ Er is volgens verweerder geen sprake van verzekerde zorg.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.4, lid 1, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) omvat geneeskundige zorg, zorg zoals onder meer huisartsen en medisch specialisten die plegen te bieden. Verder geldt dat de zorg moet voldoen aan 'de stand van de wetenschap en praktijk'.² Het criterium bepaalt of een specifieke behandeling behoort tot het verzekerde pakket. Nadat is vastgesteld dat een behandeling als

¹ 2022020159, SKGZ202200158

² Art. 2.1 lid 2 Bzv



een verzekerde prestatie is aan te merken, dient te worden vastgesteld of een individuele verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen op de prestatie.³ Dit betekent dat er een koppeling moet zijn tussen de zorgbehoefte (de medische indicatie) en de zorg die geleverd wordt. Het gaat derhalve om de vraag of in het individuele geval de verlangde zorg het aangewezen middel is om in het gezondheidstekort van de verzekerde te voorzien.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Stand van de wetenschap en praktijk

In een eerder geschil over het No-Tube Netcoaching programma heeft het Zorginstituut geconcludeerd dat deze zorg niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en derhalve niet voor vergoeding in aanmerking komt ten laste van de basisverzekering.⁴ Het Zorginstituut heeft een literatuuronderzoek uitgevoerd naar de verschenen studies over het No-Tube Netcoaching programma sinds het laatste advies.⁵ Er werden geen nieuwe studies gevonden, er zijn enkel twee studies beschikbaar over het No-Tube Netcoaching programma welke al zijn besproken in het eerdere advies van het Zorginstituut.⁶ De studie uit 2021 gaat over een andere aandoening en is derhalve niet relevant. De studie uit 2014 betreft een retrospectieve studie waarbij geen sprake is geweest van randomisatie. Op basis van deze studie is de meerwaarde van het No-tube Netcoaching programma in vergelijking met de gebruikelijke behandeling bij sondeafhankelijkheid niet aangetoond.

Zoekopdracht medisch adviseur verzoeker

Verzoeker heeft een medisch adviseur geraadpleegd. De medisch adviseur heeft een zoekopdracht uitgevoerd in PubMed welke het Zorginstituut voor de volledigheid heeft herhaald.⁷ De zoekopdracht leverde 76 resultaten op. Na filtering op "clinical trial" en "randomized controlled trial" blijven acht resultaten over. Deze wetenschappelijke artikelen gaan echter over het proberen af te bouwen van beademing en niet over het afbouwen van sondevoeding.

Er is een meta-analyse gevonden, welke ook door de medisch adviseur van de rechtsbijstandsverzekering wordt aangehaald.⁸ Deze meta-analyse bespreekt echter geen studies waarin Netcoaching werd onderzocht en is daarmee niet relevant voor de beoordeling van de stand van de wetenschap en praktijk. De medisch adviseur haalt ook nog een andere studie aan.⁹ Dit is echter geen studie

³ Art. 2.1 lid 3 Bzv

⁴ Advies Zorginstituut Nederland, 14 juli 2022, zaaknummer: 2022020159. Te raadplegen via: <https://www.skgz.nl/document/?d=b05c5166-cbe8-46e1-9fbd-b05fb0f8797a>

⁵ Zoekopdracht in PubMed d.d. 01-06-2023 met de volgende zoektermen: ("weaning"[All Fields]) AND ("netcoaching"[All Fields] Mesh)

⁶ Marinschek S, Pahsini K, Aguiriano-Moser V, Russell M, Plecko B, Reininghaus EZ, Till H, Dunitz-Scheer M. Efficacy of a standardized tube weaning program in pediatric patients with feeding difficulties after successful repair of their esophageal atresia/tracheoesophageal fistula. Eur J Pediatr. 2020 Nov;179(11):1729-1737. doi: 10.1007/S00431-020-03673-w. Epub 2020 May 15. PMID: 32415337; PMCID: PMC7547996. Marinschek S, Dunitz-Scheer M, Pahsini K, Geher B, Scheer P. Weaning children off enteral nutrition by netcoaching versus onsite treatment: a comparative study. J Paediatr Child Health. 2014 Nov;50(11):902-7. doi: 10.1111/jpc.12662. Epub 2014 Jun 19. PMID: 24946136.

⁷ Met de zoektermen: "no tube weaning program". Herhaald door het Zorginstituut op 1 juni 2023.

⁸ Sharp WG, Volkert VM, Scallion L, McCracken CE, McElhanon B. A Systematic Review and Meta-Analysis of Intensive Multidisciplinary Intervention for Pediatric Feeding Disorders: How Standard Is the Standard of Care? J Pediatr. 2017 Feb;181:116-124.e4. doi: 10.1016/j.jpeds.2016.10.002. Epub 2016 Nov 8. PMID: 27843007.

⁹ Wilken M, Cremer V, Berry J, Bartmann P. Rapid home-based weaning of small children with feeding tube dependency: positive effects on feeding behaviour without deceleration of growth. Arch Dis Child. 2013 Nov;98(11):856-61. doi:10.1136/archdischild-2012-303558. Epub 2013 Jul 17. PMID: 23864356.)



met betrekking tot Netcoaching, maar een andere behandeling. Deze retrospectieve studie is geen vergelijkende studie en is niet relevant voor de beoordeling van de stand van de wetenschap en praktijk.

Andere adviezen Zorginstituut

Voor de volledigheid merkt het Zorginstituut op dat in de adviezen over twee andere geschillen over het No-Tube Netcoaching programma geen uitspraak is gedaan over de vraag of deze behandeling voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Het advies d.d. 22 maart 2022¹⁰ betreft de hoogte van de vergoeding en in het advies van 2015¹¹ wordt aangegeven dat de verzekeraar het standpunt dat No-Tube Netcoaching niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk onvoldoende heeft onderbouwd. Daarom adviseerde het Zorginstituut nader onderzoek uit te voeren.

Conclusie

De meerwaarde van het No-tube Netcoaching programma in vergelijking met de gebruikelijke behandeling bij sondeafhankelijkheid is niet aangetoond. Er zijn sinds het advies van 14 juli 2022 geen nieuwe studies verschenen. Geconcludeerd kan worden dat het online No-Tube programma niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Verzoeker kan daarom geen aanspraak maken op vergoeding van het online No-Tube programma ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Een online No-Tube Netcoaching programma in Graz, Oostenrijk, maakt geen onderdeel uit van het basispakket.

¹⁰ Advies Zorginstituut Nederland, 17 januari 2022, zaaknummer: 2021049035. Te raadplegen via: <https://www.skqz.nl/document/?d=b5e9fa28-5b75-44fa-8bcf-617f6bee5dae>

¹¹ Advies Zorginstituut Nederland, 14 augustus 2015, zaaknummer: 2015085361. Te raadplegen via: <https://www.skqz.nl/document/?d=12bf5592-f8b7-4452-87b8-6b3883f409dd>